

Wrocław, 05.03.2020



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania nr ZP/67/PN/2019 pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia – odcinek od Parku Biznesu do ul. Rogowskiej.

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia SIWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 2

IDW.pkt.7.3. oraz umowa Klauzula 14.2. Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego podstawy udzielenia zaliczki. Uzyskanie decyzji ZRID jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr2

Zmiana zapisu dotyczącego zaliczki została dokonana w odpowiedzi na pytanie 86 z dnia 09.01.2020.

Pytanie nr 366

Wykonawca zwraca się o modyfikację zapisów ust. 3 Aktu Umowy w zakresie uznania zachowania terminu zakończenia Kontraktu dopiero po usunięciu wad / usterek wskazanych w decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Należy wskazać, że zapis ten pozostaje w sprzeczności z zapisami OWK Subklauzuli 10.1 Warunków Kontraktu, według której Świadcstwo Przejęcia Robót winno zostać wydane po wykonaniu robót zasadniczych, umożliwiających użytkowanie Robót, pomimo wystąpienia drobnych robót zaległych/ wad, których termin wykonania ustanawia się w dacie późniejszej. Obowiązek odbioru prac pomimo drobnych zaległych prac nie wpływających na użytkowanie obiektu potwierdza również liczne orzecznictwo sądowe.

Opowiedz na pytanie nr 366

Zmiana pkt 3 Aktu Umowy została dokonana w odpowiedzi na pytanie 188 z dnia 09.01.2020.

Pytanie nr 368

Mając na uwadze liczne roboty wrażliwe konieczne do wykonania w ramach inwestycji, Wykonawca zwraca się o wyłączenie z rozliczenia czasu realizacji okresów zimowych tj. od dnia 15 grudnia do 15 marca.

Odpowiedź na pytanie nr 368

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 369

Wykonawca zwraca się o wykreślenie Subklauzuli 1.1.4.15 i przywrócenie oryginalnego brzmienia Warunków Kontraktu w zakresie uprawnienia Wykonawcy do uzyskania Płatności wraz z rozsądnym zyskiem.

Odpowiedź na pytanie nr 369

Zamawiający odpowiedział na to pytanie w ramach odpowiedzi na pytanie 198 z dnia 09.01.2020.

Pytanie nr 370

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej definicji Warunków Kontraktu Subklauzuli 1.1.4.3 „Koszt”.

Odpowiedź na pytanie nr 370

Zamawiający nie dokonuje zmiany we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 371

Wykonawca zwraca się o wykreślenie w Subklauzuli 2.1 i 8.1 Szczególnych Warunków Kontraktu zapisów dotyczących uzależnienia przekazania Placu Budowy i rozpoczęcia robót od zaakceptowania przez Inżyniera dokumentów ubezpieczenia zgodnie z Klauzulą 18.1. Należy wskazać, że pomimo ewentualnej opinii Inżyniera o konieczności modyfikacji

.....
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000285920,
NIP 697-173-13-83 | REGON 020568529 | Kapitał Zakładowy 8.500.000 PLN wpłacony w całości | Prezes Zarządu: Paweł Rychel
Bank PKO BP S.A. nr konta 18 1020 5226 0000 6202 0416 9686

treści ubezpieczenia, polisy pozostają w mocy, a ich szczegółowy zakres nie powinien warunkować możliwości rozpoczęcia prac przygotowawczych inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 371

Zamawiający nie dokonuje zmiany we wnioskowanym zakresie.

Istnienie ubezpieczeń i ich treść mają istotne znaczenie dla bezpieczeństwa prowadzonej inwestycji.

Pytanie nr 372

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnego brzmienia trzeciego akapitu punkt b Subklauzuli 2.1 Warunków Kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 372

Zamawiający nie dokonuje zmiany we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 373

W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego w Subklauzuli 4.1 Szczególnych Warunków Kontraktu dofinansowania z funduszy Unii Europejskiej i w związku z tym zobowiązano Wykonawcę do stosowania wytycznych wynikających z programu o dofinansowanie, zwracamy się o przekazanie dokumentów określających wymienione wytyczne.

Odpowiedź na pytanie nr 373

Zadanie będzie korzystało z dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (co Zamawiający wskazał w Klauzuli 14.3 Warunków Szczególnych Kontraktu) Priorytet VI Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach, Działanie 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach. Informacje o Programie i jego treść jest powszechnie dostępna na stronach właściwego ministerstwa.

Pytanie nr 374

Zgodnie z Subklauzulą 4.6 oraz zapisami OPZ, m.in. pkt. 3, 5.38 Szczególnych Warunków Kontraktu Zamawiający przewidział wprowadzenie na Teren budowy w trakcie trwania inwestycji innych podmiotów, z którymi Wykonawca winien skoordynować prace i terminy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o jednoznaczne wyszczególnienie lokalizacji i zakresów prac, które mają być wykonywane równoległe z realizacją Przedmiotu Zamówienia, oraz określenie czasów trwania poszczególnych prac.

Odpowiedź na pytanie nr 374

Na chwilę obecną Zamawiający nie posiada wiedzy o planowanych równoległe z przedmiotową inwestycją pracach. Przytaczany zapis dotyczy tylko takiej ewentualności, której nie można wykluczyć i w żadnym wypadku nie wyłącza możliwości dochodzenia uzasadnionych roszczeń Wykonawcy w sytuacji, w której prace takiego podmiotu trzeciego będą wpływać na tok prac Wykonawcy

Pytanie nr 375

Zgodnie z Subklauzulą 4.25 na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania od organu administracyjnego dziennik budowy oraz jego dalszą kontynuację. Jednocześnie w OPZ, pkt. 5.38 Zamawiający wskazał, że Kierownik Budowy będzie Zapewniony przez Zamawiającego, i ustanowiony będzie z ramienia nadzoru inwestorskiego. Mając na uwadze fakt, że za dzienniki budowy odpowiada Kierownik Budowy, prosimy o dostosowania treści Subklauzuli 4.25 do zapisów OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 375

Wykonawca ma jedynie uzyskać dziennik budowy. Za jego prowadzenia zgodnie z Prawem budowlanym będzie odpowiedzialny Kierownik budowy.

Pytanie nr 376

Zgodnie z Subklauzulą 8.3 SWK Zamawiający zastrzegł prawo odmowy przyjęcia Harmonogramu jeśli „Harmonogram nie uwzględnia prac prowadzonych w uzgodnionych terminach przez podmioty trzecie, w tym PSG”.... Mając na uwadze, że wyłącznie Zamawiający posiada wiedzę na temat planowanych równoległe inwestycji, Wykonawca zwraca się o przekazanie szczegółowej informacji lub wykreślenie w/w zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 376

Na chwilę obecną Zamawiający nie posiada wiedzy o planowanych równoległe z przedmiotową inwestycją pracach. Przytaczany zapis dotyczy tylko takiej ewentualności, której nie można wykluczyć i w żadnym wypadku nie wyłącza możliwości dochodzenia uzasadnionych roszczeń Wykonawcy w sytuacji, w której prace takiego podmiotu trzeciego będą wpływać na tok prac Wykonawcy.

Pytanie nr 377

Wykonawca zwraca się o modyfikację treści Subklauzuli 8.4 Szczególnych Warunków Kontraktu w zakresie dodatkowego akapitu wprowadzonego przez Zamawiającego, w szczególności przywrócenie uprawnienia do zwrotu kosztów zarządu i plus rozsądnego zysku w związku z przedłużeniem Czasu na Ukończenie. Mając na uwadze fakt, że uprawnienie Wykonawcy do przedłużenia Czasu na Ukończenie wynika z okoliczności niezależnych i niezawinionych, Wykonawcy winno być zwrócony całkowity koszt, łącznie z kosztami zarządu.

Odpowiedź na pytanie nr 377

Zamawiający odpowiedział na to pytanie w ramach odpowiedzi na pytanie 198 z dnia 09.01.2020.

Pytanie nr 378

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnego brzmienia Subklauzuli 13.7 Warunków Kontraktu [Korekty wynikające ze zmian stanu prawnego]. Zamawiający w ramach Subklauzuli 13.1 SWK wyspecyfikował bardzo wąski zakres zmian w Prawie kraju, uprawniający Wykonawcę do Zmiany wynagrodzenia i nie odzwierciedla wpływu wszystkich zmian prawnych na warunki realizacji inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 378

Zamawiający przewidział wpływ zmian, do uwzględniania których jest zobowiązany przepisami Prawa zamówień publicznych. Dodatkowo zmiany prawa znajdują odzwierciedlenie w zmianach wskaźników będących podstawą waloryzacji, o której mowa w kl. 13.1. pkt IV Umowy.

Pytanie nr 379

Zgodnie z Subklauzulą 13.1, III, ppkt. d) Zamawiający może zrezygnować z realizacji części przedmiotu Kontraktu, a Wykonawca nie może odmówić zgody na wprowadzenie takiej Zmiany. Mając na uwadze, powyższe, Wykonawca zwraca się o szczegółowe wykazanie, jaka część prac podlegać będzie potencjalnej rezygnacji, oraz w jaki sposób określane będą koszty już poniesione przed podjęciem decyzji o rezygnacji.

Odpowiedź na pytanie nr 379

Nie jest właściwa interpretacja Wykonawcy, że Zamawiający może jednostronnie zrezygnować z części zamówienia. Cytowana jednostka przewiduje jedynie zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1), że zmiana taka jest możliwa. Natomiast zgodnie z Kl. 13.1. „Zmiany do Umowy wymagają aneksu podpisanego przez obie Strony.”

Pytanie nr 380

W nawiązaniu do zapisów Subklauzuli 14.3 i 14.4 w powiązaniu z Subklauzulą 14.6 i 14.7 SWK, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Przejściowe Świadczenie Płatności, a na jego podstawie Płatność za zrealizowane prace będzie realizowana w odstępach miesięcznych.

Odpowiedź na pytanie nr 380

Zgodnie z zapisami kl. 14.3. i 14.4. pierwsza faktura Wykonawcy będzie obejmowała okres do końca października 2020, następne płatności będą rozliczane miesięcznie.

Pytanie nr 381

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wnosi o zmianę treści ostatniego akapitu Subklauzuli 8.7 wprowadzając możliwość żądania odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody przez obie Strony Kontraktu, a nie tylko Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 381

Z uwagi na to, że kary umowne są zastrzeżone tylko na rzecz Zamawiającego, taka zmiana nie miałaby logicznego uzasadnienia.

Pytanie nr 382

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wskazuje, że określenie w Subklauzuli 8.7 ppkt. 10) Warunków Szczególnych Kontraktu możliwości jednostronnego naliczenia przez Zamawiającego kar umownych w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej jedynie za odstąpienie od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez możliwości dochodzenia zapłaty przez Zamawiającego tożsamej kary w wyniku odstąpienia od Kontraktu z wyłącznej winy Zamawiającego stanowi znaczące naruszenie równowagi Stron Umowy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wprowadzenie zapisów dotyczących zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy Kary umownej z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od Kontraktu z przyczyn zależnych wyłącznie od Zamawiającego w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź na pytanie nr 382

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zastrzeżenie kar umownych wyłącznie za określone działania, zaniechania oraz ich skutki leżące po stronie Wykonawcy jest całkowicie normalną praktyką rynkową nie tylko w sektorze publicznym, ale również prywatnym. Wynika to z faktu, że to Wykonawca ma zrealizować kontrakt, a obowiązek Zamawiającego sprowadza się jedynie do współdziałania. Z tego powodu ryzyko niezrealizowania kontraktu przez Wykonawcę (który właśnie po to został wybrany, aby zrealizować określony cel publiczny) w znacznie większej mierze obciąża Zamawiającego.

Pytanie nr 383

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu łącznej wysokości Kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekraczającego 15% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź na pytanie nr 383

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy o zmianę.

Pytanie nr 384

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 10.1

Zgodnie z treścią przedostatniego akapitu Subklauzuli 10.1 Szczególnych Warunków Kontraktu, Wykonawca może wystąpić o wydanie Świadczenia Przejęcia po wykonaniu robót dodatkowych nakazanych przez organ wydający Pozwolenie na Użytkowanie. Wykonawca wskazuje, że taki nakaz wiązać się może koniecznością wprowadzenia do Kontraktu Zmiany, lub robót dodatkowych, co jest okolicznością niezależną od Wykonawcy i nie może wpływać opóźniająco na wydanie Świadczenia Przejęcia Robót. Wykonawca wskazuje, że praktyką na Kontraktach opartych na Warunkach Kontraktu FIDIC jest wydanie Świadczenia Przejęcia Robót ze wskazaniem drobnych, zaległych prac do wykonania w dodatkowym terminie wskazanym przez Inżyniera, zwłaszcza w przypadku przeprowadzenia procedury wprowadzenia Zmiany do Kontraktu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację treści przedostatniego akapitu Subklauzuli 10.1 Szczególnych Warunków Kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 384

Klauzula 10.1. została zmieniona w ramach odpowiedzi na pytanie 188 z dnia 09.01.2020.

Pytanie nr 385

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 16.2

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej treści Subklauzuli 16.2 Ogólnych Warunków Kontraktu. wykreślenie przez Zamawiającego możliwości odstąpienia od Umowy w związku z niewypelnianiem przez Zamawiającego zobowiązań według Kontraktu, jest sprzeczne z obowiązującym prawem.

Odpowiedź na pytanie nr 385 (Zmiana nr 42)

Zamawiający skreślił Kl. 16.2. WSz Kontraktu, a tym samym powraca do oryginalnego brzmienia Kl. 16. WO.

Pytanie nr 386

Warunki zawarcia przez Wykonawcę Ubezpieczenia opisanego w Subklauzulach 18.1 – 18.5 SWK nie są możliwe do spełnienia, gdyż według aktualnej oferty na rynku ubezpieczeń nie można uzyskać na rozsądnych handlowo warunkach Polisy o treści opisanej przez Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się:

- Z uwagi na aktualną ofertę na rynku ubezpieczeń prosimy o potwierdzenie, że wymóg utrzymania ubezpieczenia CAR w okresie zgłaszania wad spełnią klauzule 003 oraz 004 uwzględnione w polisie.
- Ze względu na długi okres zgłaszania wad oraz niższe zaangażowanie pracowników wykonawcy w tym okresie w stosunku do okresu realizacji kontraktu prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie OC pracodawcy będzie wymagane tylko do daty wystawienia Świadczenia Przejęcia.
- Prosimy o dopuszczenie możliwości przedłożenia Zamawiającemu w okresie zgłaszania wad aktualizowanej co roku polisy OC zawieranej w ramach ogólnej działalności wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 386

Ad. a) Zamawiający potwierdza

Ad. b) Zgodnie z Kl. 18.1. WSz Po wystawieniu Świadczenia Przejęcia Wykonawca może zastąpić tą polisę polisą OC pracodawcy za następstwa wypadków przy pracy z minimalną sumą gwarancyjną wynoszącą co najmniej 1.000.000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia, przy czym może to być polisa ogólna nie przypisana do niniejszego Kontraktu

Ad. c) Zgodnie z Kl. 18.1. WSz Zamawiający dopuszcza w Okresie Zgłaszania Wad zastąpienie umowy ubezpieczenia OC dedykowanej Kontraktowi ubezpieczeniem ogólnym w ramach wykonywanej działalności przez Wykonawcę, jednak umowa ta powinna spełniać wymagania niniejszego Kontraktu co do zakresu, wyłączeń, włączeń, dopuszczalnych fransyz

Pytanie nr 387

Czy Zamawiający dopuszcza nieznaczne modyfikacje załączonego do dokumentacji przetargowej wzoru gwarancji należytego wykonania kontraktu poprzez uzupełnienie treści o standardowo stosowane w gwarancjach bankowych zapisy tj.

- wymóg poświadczenia autentyczności i wiarygodności podpisów na żądaniu zapłaty osób uprawnionych do reprezentowania Zamawiającego przez bank Zamawiającego –
- określenie terminu ważności gwarancji konkretną datą kalendarzową –
- dodanie zapisu, że wypłata z tytułu gwarancji nastąpi po otrzymaniu pierwszego wezwania na piśmie od Zamawiającego zawierającego oświadczenie, że Wykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał zobowiązania z tytułu umowy –

Odpowiedź na pytanie nr 387

Ad. a) dopuszczalne jest żądanie poświadczenia autentyczności podpisów przez radcę prawnego

Ad. b) takie uzupełnienie jest nie tylko akceptowalne, ale wręcz niezbędne

Ad.c) możliwość zawarcia takiego zapisu wynika wprost z Kl. 4.2. WSz

Pytanie nr 388

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 19.4

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej treści Subklauzuli 19.4 Ogólnych Warunków Kontraktu. Wszystkie okoliczności wymienione w przedmiotowej Subklauzuli stanowią okoliczności niezależne od Wykonawcy i niemożliwe do przewidzenia na etapie Przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 388

Zamawiający nie dokonywał w Warunkach Szczególnych zmian w zakresie KL. 19.4. Warunków Ogólnych.

Zmiana nr 43

Zamawiający informuje, że zmienia termin:

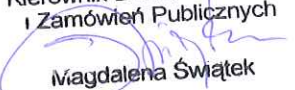
- składania ofert na dzień 27.03.2020 godz. 9:00
- otwarcia ofert na dzień 27.03.2020 godz. 12:00

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu Prawnego
i Zamówień Publicznych

Magdalena Świątek