



WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E przetargi@wi.wroc.pl  
www.wi.wroc.pl

Wrocław, 22.09.2020

## **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW, KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania nr ZP/38/PN/2020 pn. 02100 Budowa Osi Zachodniej we Wrocławiu w ciągu drogi krajowej nr 94

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

### **Pytanie nr 61**

Dot. Warunki szczególne kontraktu kl. 18. W materiałach przetargowych część II Kontrakt, w rozdz. 3 Warunki szczególne kontraktu, strony dokumentu (brak numeracji) odnoszące się do klauzuli 18 Ubezpieczenie wydają się być pomieszone lub niekompletne. Nie ma numeracji stron, ale np. zmiany do pkt 18.2 kończą się na jednej stronie słowem „odpowiedzialny”, bez zamykania cytatu, a na następnej stronie mamy już otwarty kolejny cytat (tak, jakby brakowało jednej strony). Prosimy o udostępnienie treści warunków szczególnych w zakresie kl. 18 w postaci kompletu ponumerowanych stron.

### **Odpowiedź na pytanie nr 61**

Zamawiający informuje, że brzmienie klauzuli 18 warunków szczególnych kontraktu jest następujące:

#### **„Klauzula 18 Ubezpieczenie**

##### **18.1. Ogólne wymagania w odniesieniu do ubezpieczeń**

Następujące zmiany wprowadza się w niniejszej klauzuli 18.1 [Ogólne wymagania w odniesieniu ubezpieczeń]:

Na początku dodaje się:

„Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia do zatwierdzenia przez Inżyniera w terminie 10 dni od daty zawarcia Kontraktu: polis lub ich projektu wraz z dokumentami ubezpieczenia (ogólne warunki ubezpieczenia, korespondencja z ubezpieczycielem, jeśli była prowadzona i ma wpływ na treść umowy oraz wniosku w takich samych okolicznościach). W terminie 7 dni roboczych Inżynier zatwierdzi lub odrzuci ww. dokumenty, wskazując przyczyny. W przypadku odrzucenia przez Inżyniera Wykonawca przedstawi w terminie 7 dni do zatwierdzenia ww. dokumenty uwzględniające zgłoszone uwagi. Po zawarciu umów Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia ich Inżynierowi wraz z dowodem opłacenia składki. Jeśli Wykonawca nie zawrze zatwierdzonych przez Inżyniera umów w ciągu 30 dni od dnia podpisania Kontraktu, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Kontraktu.

Jeżeli okres ubezpieczenia okaże się niewystarczający, Wykonawca jest zobowiązany do przedłużenia tego okresu lub zawarcia nowej umowy na analogicznych warunkach i przedstawienia ww. dokumentów Inżynierowi nie później niż na 14 dni przed upływem okresu bieżącego ubezpieczenia. Jeśli dokumenty mają być zmienione, konieczne jest uzyskanie akceptacji Inżyniera na wyżej opisanych zasadach. Jeśli przed upływem okresu ubezpieczenia Wykonawca nie przedstawi aktualnych dokumentów ubezpieczenia wraz z dowodem opłacenia składki Inżynier może wstrzymać wykonywanie Robót. Jeśli ww. dokumenty wraz z dowodem opłacenia składki nie zostaną dostarczone w ciągu 30 dni od dnia upływu okresu ubezpieczenia, Zamawiający może odstąpić od Umowy.

Skutki wstrzymania Robót poniesie wyłącznie Wykonawca.”

Na końcu pierwszego akapitu dodaje się:

„Strona ubezpieczającą jest Wykonawca”.

Trzeci akapit zostaje wykreślony.

W akapicie czwartym wykreśla się pkt (ii) o treści:

„dodatkowi współubezpieczeni nie będą uprawnieni do otrzymywania jakichkolwiek płatności bezpośrednio od ubezpieczyciela lub do utrzymywania jakichkolwiek innych bezpośrednich stosunków z ubezpieczycielem”

i dodaje się zapis:

„Zamawiający będzie uprawniony do otrzymywania płatności bezpośrednio od ubezpieczyciela w przypadku, gdy Wykonawca nie podejmie niezwłocznie niezbędnych czynności w celu uzyskania odszkodowania.”

Po 5 akapicie dodaje się zapis:

„Zawarte umowy ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia wszelkich ryzyk budowlanych oraz montażowych (obejmujące Roboty, Urządzenia, Materiały i Dokumenty Wykonawcy) będą typu "All Risks"; koszty poszczególnych zakresów ubezpieczenia zostaną wyodrębnione.

Okres ubezpieczenia we wszelkich umowach ubezpieczenia wymaganych niniejszym Kontraktem będzie obejmował co najmniej datę wystawienia Świadczenia Przejęcia, z zastrzeżeniem, że Wykonawca jest zobowiązany zapewnić istnienie

ochrony ubezpieczeniowej do daty wystawienia Świadectwa Wykonania (wraz z Okresem Zgłaszania Wad oraz okresem naprawiania wad po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad), w taki sposób aby istniała ciągłość ubezpieczenia, z zastrzeżeniem wynikającym z brzmienia klauzuli 18.2.

Żadna umowa ubezpieczenia nie może przewidywać wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa innych osób niż Ubezpieczający (w przypadku gdy jest osobą fizyczną), współników spółki osobowej będącej Ubezpieczającym lub osoby wchodzące w skład organów zarządzających (członkowie zarządu, prokurenci) Ubezpieczającego będącego osobą prawną, w szczególności nie może być podstawą wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela wyrządzenie szkody z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Personelu Wykonawcy innego niż wyżej wskazane osoby, ani też podwykonawców; w żadnym wypadku z umowy ubezpieczenia nie może wynikać możliwość zwolnienia się z odpowiedzialności przez ubezpieczyciela w sytuacji gdy szkoda została wyrządzona z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa lub jakichkolwiek innych przyczyn leżących po stronie kierownika budowy.

W każdej polisie ubezpieczeniowej Wykonawca będzie określony jako Ubezpieczający i Ubezpieczony, a ponadto podmiotami Ubezpieczonymi będą:

- 1) Zamawiający (Wrocławskie Inwestycje są uprawnione do dochodzenia roszczeń z tego tytułu od ubezpieczyciela),
- 2) Wszyscy Podwykonawcy.

W zakresie niniejszego Kontraktu Wykonawca zobowiązany jest posiadać:

1) ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej kontraktowej i deliktowej za szkody osobowe oraz rzeczowe dotycząca wyłączenie niniejszego Kontraktu z minimalną sumą gwarancyjną stanowiącą 50% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na jeden i wszystkie wypadki, w tym: ubezpieczenie z tytułu roszczeń mogących powstać na gruncie odpowiedzialności deliktowej pomiędzy Ubezpieczonymi oraz Ubezpieczającym (Wykonawcą) i Zamawiającym (tzw. "wzajemnej odpowiedzialności cywilnej"), z limitem odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki co najmniej równym 25 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej; odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu roszczeń deliktowych pomiędzy podwykonawcami powinna być wyłączona; Wykonawca każdorazowo zobowiązany jest w terminie 7 dni od wypłaty odszkodowania z tytułu powyższego ubezpieczenia do doprowadzenia do podwyższenia sumy gwarancyjnej opisanego powyżej ubezpieczenia co najmniej do wysokości 25 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, gdy dostępna suma gwarancyjna spadnie poniżej 75% pierwotnej sumy gwarancyjnej w polisie.

2) ubezpieczenie mienia w zakresie opisanym w klauzuli 18.2. na sumę ubezpieczenia stanowiącą 100 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej będą zawierały włączenie odpowiedzialności cywilnej pracodawcy za następstwa wypadków przy pracy z minimalną sumą gwarancyjną wynoszącą co najmniej 1.000.000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia.

W umowach ubezpieczenia nie mogą zostać wyłączone z zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela: katastrofa budowlana oraz inne ryzyka budowlane. Nie jest dopuszczalne wyłączenie w żadnej umowie ubezpieczenia odpowiedzialności za:

- 1) szkody w mieniu Zamawiającego i osób trzecich spowodowane wibracją albo osunięciem lub osłabieniem elementów nośnych lub nośności gruntu, w tym w zakresie szkód polegających na całkowitym lub częściowym zawaleniu się budynku lub budowli,
- 2) szkody spowodowane na skutek zalania, powodzi oraz naniesieniem osadów,
- 3) szkody w istniejących podziemnych kablach, rurociągach lub innych Instalacjach,
- 4) jakiegokolwiek działanie sił Natury, które jest Nieprzewidywalne lub takie, że od doświadczonego Wykonawcy nie można było w sposób rozsądny oczekiwać zastosowania przeciw niemu wystarczających środków ostrożności.

Limity odpowiedzialności dla zakresu ubezpieczenia wskazanego w pkt 1,2 nie mogą być niższe niż minimalna suma ubezpieczenia (suma gwarancyjna), natomiast limity odpowiedzialności dla zakresu ubezpieczenia wskazanego w pkt 3, 4 i nie mogą być niższe niż 50% minimalnej sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej).

W umowie (umowach) ubezpieczenia nie może być ograniczenia odpowiedzialności (limitów sumy ubezpieczenia) w odniesieniu do kolejnych szkód wywołanych tą samą przyczyną (tzw. szkód seryjnych);

Dopuszczalne są franszyzy redukcyjne w wysokości nie przekraczającej 20.000,00 zł w przypadku szkód rzeczowych.

Po podpisaniu Świadectwa Przejęcia (w Okresie Zgłaszania Wad oraz w okresie naprawiania wad po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad) suma gwarancyjna w ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej może zostać obniżona do 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej z jednoczesnym dopuszczeniem spełnienia wymogu w zakresie ubezpieczenia OC w Okresie Zgłaszania Wad oraz w okresie naprawiania wad po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad w ramach zawieranych przez Wykonawcę rocznych polis ogólnej działalności, spełniających wymogi postawione w Kontrakcie oraz Sprzęt Wykonawcy nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zgodnie z Klauzulą 18.2."

W 6 akapicie niniejszej klauzuli wykreśla się słowa: "obliczanych od Daty Rozpoczęcia."

Na końcu dodać:

„Obowiązkiem Wykonawcy jest stałe monitorowanie spraw, związanych z usuwaniem powstałych szkód oraz informowanie Zamawiającego w odstępach czasowych (nie dłuższych niż 2 tyg.) o postępie rozpatrywania sprawy przez ubezpieczyciela."

## **18.2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy**

Następującą zmianę wprowadza się w niniejszej klauzuli 18.2 [Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy]:

Po pierwszym akapicie dodaje się:

„W umowach ubezpieczenia wartości odszkodowania będzie określana według wartości odtworzeniowej, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do ubezpieczenia Sprzętu Wykonawcy powyższy wymóg będzie miał zastosowanie w przypadku, gdy zostanie to zadeklarowane przez Wykonawcę.”

Drugi akapit otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie przedłużał to ubezpieczenie tak, aby zapewnić do wystawienia Świadczenia Przejęcia oraz po podpisaniu Świadczenia Przejęcia (w Okresie Zgłaszania Wad – co najmniej przez okres 36 miesięcy Okresu Zgłaszania Wad, gdyby zgodnie ze stosowanymi na rynku ubezpieczeniowymi praktykami nie udało się uzyskać ochrony w całym Okresie Zgłaszania Wad) pokrycie straty lub szkody, za którą jest odpowiedzialny Wykonawca, a wynikającej z przyczyny zaistniałej przed wystawieniem Świadczenia Przejęcia oraz straty lub szkody spowodowanej przez Wykonawcę w trakcie prowadzenia jakichkolwiek innych działań (włącznie z tymi według Klauzuli 11 [Odpowiedzialność za Wady].”

Skreśla się podpunkt (e) jako nie mający zastosowania

Na końcu niniejszej klauzuli dodaje się następujące akapity:

„Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego, znajdującym się na Placu Budowy. Umowa ubezpieczenia musi przewidywać odszkodowanie z tytułu kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie z limitem nie niższym niż 15 % wartości szkody wypłacanym ponad sumę ubezpieczenia.”

#### **18.4. Ubezpieczenie Personelu Wykonawcy**

W akapicie drugim wykreśla się:

„z tym jednak, że ubezpieczenie to może wyłączać straty i roszczenia w zakresie, w jakim wynikają one z jakiegokolwiek działania lub zaniedbania Zamawiającego lub Personelu Zamawiającego.”

Dodaje się nową klauzulę 18.5 [Zakaz wyłączenia] w następującym brzmieniu:

#### **18.5 Zakaz wyłączenia**

Żadna polisa ubezpieczeniowa przewidziana dla tego Kontraktu nie może zawierać wyłączenia odpowiedzialności za straty, szkody lub przywrócenie stanu pierwotnego wskutek błędów lub pominięć projektowych w zakresie wykonanym przez Wykonawcę.”

#### **Pytanie nr 95**

Dot. Wzoru Gwarancji Należytego Wykonania Kontraktu – Załącznik w Części II SIWZ, KONTRAKT, Rozdział 4: Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisów w Gwarancji Należytego Wykonania Kontraktu o daty kalendarzowe obowiązywania poszczególnych kwot zabezpieczenia 70% i 30% obliczone odpowiednio do podanych warunków i harmonogramu prac.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 95**

Tak, Zamawiający potwierdza, że gwarancja należytego wykonania Kontraktu może w swej treści wskazywać okresy ważności (uwzględniając podział wartości kwoty gwarancji na czas realizacji Kontraktu oraz okres rękojmi dla Robót) poprzez wskazanie daty.

#### **Pytanie nr 139**

„W związku z dofinansowaniem zadania ze środków UE Wykonawca zobowiązany jest do stosowania dotyczących go wytycznych wynikających z właściwego programu o dofinansowanie”. Prosimy o informację, której części dokumentacji kontraktowej wymienione są wytyczne wynikające z programu o dofinansowanie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 139**

Wytyczne wynikają z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (program wskazany w klauzuli 14.3). Są elementem ww. programu i są powszechnie dostępne w internecie.

#### **Pytanie140**

„Brak złożenia pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie będzie traktowany przez Zamawiającego jako niespełnienie wymogu przedmiotowej ustawy o elektromobilności. Przedłożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej nie wyłącza uprawnień Zamawiającego do weryfikacji spełnienia ww. wymogu w sposób wybrany przez Zamawiającego, w szczególności poprzez żądanie okazania pojazdów i/lub dokumentów dotyczących pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania”.Biorąc pod uwagę fakt, iż oświadczenie ma zostać zredagowane jednostronnie przez Zamawiającego prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość opublikowania treści żądanego oświadczenia przed terminem składania ofert w postępowaniu

#### **Odpowiedź na pytanie nr 140**

Zamawiający nie przewiduje publikowania treści oświadczenia przed terminem składania ofert w postępowaniu.

#### **Pytanie 141**

„Wykonawca dostarczy Zabezpieczenie Wykonania Zamawiającemu przed podpisaniem Kontraktu”. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w ten sposób, by zabezpieczenie należytego wykonania umowy dostarczone zostało po podpisaniu Kontraktu. Wskazujemy, iż ustanowienie zabezpieczenia generuje koszty po stronie Wykonawcy, które mogą okazać się zbędne w przypadku niepodpisania Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 141**

Nie. Na dzień podpisania umowy zabezpieczenie musi być ustanowione.

**Pytanie 142**

*„Wykonawca jest zobowiązany nie później niż na 7 dni przed upływem terminu ważności zabezpieczenia do przedłużenia terminu ważności zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia w wysokości 100 % kwoty gwarancyjnej, do wskazanego przez Zamawiającego przewidywanego terminu zakończenia Robót; czynności wymienione powyższej mogą być powtórzone jeśli nastąpią kolejne przesunięcia okresu wykonywania przedmiotu umowy”.* Prosimy o informację, czy zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji przedmiotowego zapisu mając na uwadze, iż Wykonawca znając swój potencjał, warunki rynkowe oraz doświadczenie, posiada narzędzia pozwalające dokładnie określić termin zakończenia prac.

**Odpowiedź na pytanie nr 142**

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisu.

**Pytanie 143**

*„W przypadku wniesienia Zabezpieczenia Wykonania w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej Wykonawca ma obowiązek przedstawić treść takiej gwarancji Zamawiającemu do akceptacji przed podpisaniem Kontraktu”*

Wskazujemy, iż zabezpieczenie zgodnie z przedłożonym wzorem Umowy musi zostać ustanowione przed podpisaniem Kontraktu. W związku z powyższym prosimy o informację, w jakim okresie Zamawiający ustosunkuje się do otrzymanego wzoru zabezpieczenia (licząc od daty otrzymania wzoru).

**Odpowiedź na pytanie nr 143**

Zamawiający bez zbędnej zwłoki dokona sprawdzenia projektu gwarancji.

**Pytanie 144**

*„Umowa o podwykonawstwo powinna zawierać zgodę Podwykonawcy na przejęcie przez Zamawiającego zobowiązań i praw przysługujących Wykonawcy”*

Prosimy o informację kiedy i na jakich warunkach Zamawiający dopuszcza możliwość przejęcia zobowiązań i praw przysługujących Wykonawcy z umów podwykonawczych.

**Odpowiedź na pytanie nr 144**

Na takich jakże dopuszcza przepis art. 144 ust. 1 pkt 4 lit c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie 145**

*„Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany do przedłożenia Zamawiającemu projektu tej umowy wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w tym projekcie umowy, nie później niż na 14 dni przed planowanym dniem jej zawarcia, a w przypadku projektu umowy przedkładanego przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę wraz ze zgodą Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy”.*

Wskazujemy, że 14 dniowy termin przed planowanym dniem podpisania Umowy jest nierealny. Zamawiający posiada 14 dniowy termin na akceptację wzoru, więc choćby z tego powodu podpis jest możliwy do złożenia najwcześniej 15 dnia. Ponadto umowy często podpisywane są pomiędzy GW a PW na odległość poprzez przesyłanie ich drogą pocztową/kurierem. Przy reprezentacji dwuosobowej często osoby te nie przebywają w tym samym mieście. W związku z powyższym prosimy o informację, czy zamawiający przewiduje wykreślenie tej części zapisu, ewentualnie jego modyfikacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 145**

Zamawiający nie modyfikuje zapisu. Zapis ma działać dyscyplinująco.

**Pytanie 146**

*„Każda zmiana Podwykonawcy, zmiana umowy z Podwykonawcą, w tym zamiana zakresu wykonywanych przez niego robót, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego na zasadach określonych w niniejszej Klauzuli, Zmiana Podwykonawcy w trakcie realizacji Kontraktu może zatem nastąpić wyłącznie za zgodą Zamawiającego”.*

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia niniejszego zapisu. To wykonawca ponowi odpowiedzialność za prawidłowe i terminowe wykonanie Umowy. W związku z powyższym to Wykonawca powinien mieć możliwość samodzielnej decyzji, czy pracując z danym podwykonawcą możliwe jest dochowanie wymogów terminowych oraz jakościowych Kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 146**

Nie, Zamawiający nie przewiduje możliwości wykreślenia.

**Pytanie 147**

*„Wykonawca zapewnia i gwarantuje, że żaden z Podwykonawców (w tym również dalszych Podwykonawców w rozumieniu art. 6471 S 3 KC) nie wystąpi do Zamawiającego z uzasadnionymi roszczeniami wypłaty wynagrodzenia*

za wykonane prace, na podstawie odpowiedzialności solidarnej, ponoszonej przez Zamawiającego wspólnie z Wykonawcą o której mowa w art. 647 (1) 55 Kodeksu cywilnego”.

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji niniejszego zapisu. Wykonawcy nie mogą złożyć zapewnień oraz gwarancji, na które nie mają wpływu, w szczególności roszczeń na linii PW – dalszy PW o których wykonawca może nie mieć informacji. Wykonawca nie może zakazać w umowę z PW możliwości dochodzenia od Zamawiającego roszczeń z tytułu solidarnej odpowiedzialności. W związku z powyższym pierwsza część zapisu winna zostać zmodyfikowana.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 147**

Zamawiający nie modyfikuje zapisu. Zapis odnosi się do uzasadnionych roszczeń, czyli niezapłaconych wynagrodzeń podwykonawców i dalszych podwykonawców. A zatem zapis umożliwia ich pokrycie z gwarancji zabezpieczającej należyte wykonanie kontraktu, w przypadku wystąpienia do Zamawiającego.

#### **Pytanie 148**

*Wykonawca zobowiązuje się do wykonania części przedmiotu zamówienia wyszczególnionego w danej pozycji za ustaloną kwotę, Wykonawca nie może żądać jej podwyższenia, nawet jeśli w momencie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiarów lub kosztów prac. Zamawiający dopuszcza rozliczenia poszczególnych pozycji ryczałtowych w mniejszych częściach niż przewiduje dana pozycja scalona, o ile plan i sposób podziału takich kwot zostanie uprzednio uzgodniony z Inżynierem ”*

Wskazujemy iż przedmiotowy zapis jest sprzeczny z art. 357<sup>1</sup>, art. 358<sup>1</sup> oraz art. 632 par. 2 Kodeksu cywilnego. W uogólnieniu, przepisy te pozwalają na dochodzenie przed sądem roszczeń w przypadku nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, w związku z którymi wykonawca, w wyniku realizacji kontraktu, poniósł rażącą stratę. Obecne orzecznictwo nie dopuszcza możliwości wyłączenia praw waloryzacyjnych z kodeksu cywilnego zapisami kontraktowymi.

W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia lub modyfikacji niniejszego zapisu z uwagi na sprzeczność z obecnie obowiązującym prawem.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 148**

Zamawiający nie przewiduje usunięcia lub modyfikacji. Zamawiający nie podziela poglądu o sprzeczności zapisu z przepisami prawa. Wykonawca cytuje wrywkowo treść z klauzuli 4.11 Warunków Szczególnych Kontraktu, która w tym zakresie odnosi się do pozycji wycenionych ryczałtowo, co wykonawca pomija.

#### **Pytanie 149**

*„W szczególności Wykonawca jest zobowiązany do respektowania przepisów Ustawy z dnia 10 października 2002 r, o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, w tym również przy uwzględnieniu ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw, Postanowienia niniejszej klauzuli dotyczą całej kadry i robotników, a wszelkie koszty, opłaty i jakiegokolwiek wydatki, jakie zostaną poniesione przez Wykonawcę oraz wszelkie ryzyko związane z zastosowaniem postanowień niniejszej klauzuli, włączając wszelkiego rodzaju ubezpieczenia, cła, opłaty medyczne i inne, koszty utrzymania, urlopy i wszelkie inne koszty uważa się za włączone i objęte cenami jednostkowymi lub stawkami wprowadzonymi w wycenionych przedmiarach i objęte Zaakceptowaną Kwotą Kontraktową”.* Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający niniejszym zapisem rozumie także ryzyko z tytułu zmiany prawa – zmiany wynagrodzenia minimalnego po podpisaniu Umowy. Jeżeli tak to wskazujemy, iż niniejszy zapis jest niezgodny z obecnie obowiązującym prawem, w tym z art. art. 357<sup>1</sup>, art. 358<sup>1</sup> oraz art. 632 par. 2 Kodeksu cywilnego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 149**

Patrz klauzula 13.1 pkt. III lit. f).

#### **Pytanie 150**

*„Dodatkowo w trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, o których mowa powyżej”.*

Prosimy o informację, czy zamawiający przewiduje możliwość określenia terminu na przedłożenie dokumentów określając co najmniej minimalną ilość dni jaką będzie miał wykonawca na przedłożenie dowodów. Wskazujemy iż zgodnie z zapisem termin wyznaczany jest jednostronnie przez Zamawiającego, a niedochowanie terminu obarczone jest karą umowną. Bez doprecyzowania zapisu istnieje ryzyko wyznaczania przez Zamawiającego nierealnych terminów przedłożenia dowodów i naliczania z tego tytułu kar umownych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 150 (zmiana nr 21)**

Zwrot zacytowany przez Wykonawcę (zawarty w klauzuli 6.4) „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie” zmienia się na zwrot „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 14 dni”.

#### **Pytanie 151**

*„Jeżeli Wykonawca uzna, że przedłużenie Czasu na Ukończenie będzie rodziło po jego stronie dodatkowe koszty, a nie zostaną one umówione w wycenie zgodnej z klauzulą 13 lub w inny sposób, to zastrzega się, iż koszt ten może dotyczyć tylko okresu faktycznego wydłużenia pobytu na budowie i odnosić się tylko do faktycznie koniecznych do poniesienia nakładów związanych z utrzymaniem Terenu Budowy, przedłużonym okresem zabezpieczenia umowy i ubezpieczeń wymaganych Kontraktem i personelu pracującego bezpośrednio na budowie, nie mogą zawierać w szczególności zysku, kosztów zarządu, itp. Wszędzie tam gdzie w Warunkach Ogólnych (dotyczy wszystkich klauzul) jest mowa o płatności za Koszt plus rozsądny zysk) Strony wyłączają zobowiązanie Zamawiającego do pokrycia zysku,”*

Wskazujemy, iż koszty zarządu są faktycznym kosztem ponoszonym przez Wykonawcę w trakcie realizacji kontraktu. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji przedmiotowego zapisu w ten sposób, by wykonawca otrzymał zwrot faktycznie ponoszonych przez niego kosztów przy realizacji kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 151**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o modyfikację.

**Pytanie 152**

Prosimy o informację, czy zamawiający Przewiduje możliwość zmiany przesłanki naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę” Wskazujemy, iż Wykonawcy nie powinni odpowiadać na sytuacje które nie zostały przez nich zawinione.

**Odpowiedź na pytanie nr 152**

W klauzuli 8.7. Warunków Szczególnych Kontraktu jest zapisane, że „Kary umowne za opóźnienie mogą być naliczane wyłącznie wówczas, gdy opóźnienie jest skutkiem okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”  
Tym samym wniosek o modyfikację jest bezprzedmiotowy.

**Pytanie 153**

*„Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia na swój koszt i ryzyko wszelkich wad, jakie wystąpią w okresie trwania rękopisami i gwarancji, w terminie ustalonym przez Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia lub nie usunie zgłoszonej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający zleci jej Pomimo wygaśnięcia gwarancji lub rękopisami Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji lub rękopisami. usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu na usunięcie wady; Zamawiający może w takiej sytuacji wykorzystać Zabezpieczenie Wykonania, o którym mowa w klauzuli 42., w tym również Zabezpieczenie Wykonania w części pozostawionej na okres rękopisami. Powyższe nie uchyla innych uprawnień przysługujących Zamawiającemu na podstawie przepisów dotyczących rękopisami za wady”.*

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w ten sposób, by wprowadzenie podwykonawstwa zastępczego było fakultatywne a nie obligatoryjne. Powyższe zostawi Zamawiającemu możliwość oceny sytuacji i podjęcia najlepszej decyzji nie będąc zmuszonym do działań wymuszonych przez kontrakt.

**Odpowiedź na pytanie nr 153**

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisu.

**Pytanie nr 155**

Wykonawca zwraca się o modyfikację zapisów ust. 3 Aktu Umowy w zakresie uznania zachowania terminu zakończenia Kontraktu dopiero po usunięciu wad / usterek wskazanych w decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Należy wskazać, że zapis ten pozostaje w sprzeczności z zapisami Subklauzuli 10.1 Warunków Kontraktu, według której Świadczenie Przejęcia Robót winno zostać wydane po wykonaniu robót zasadniczych, umożliwiających użytkowanie Robót, pomimo wystąpienia drobnych robót zaległych/ wad, których termin wykonania ustanawia się w dacie późniejszej. Obowiązek odbioru prac pomimo drobnych zaległych prac nie wpływających na użytkowanie obiektu potwierdza również liczne orzecznictwo sądowne.

**Odpowiedź na pytanie nr 155**

Zamawiający nie dostrzega sprzeczności i nie modyfikuje zapisu. Zapisy mówią o „terminie wykonania wszystkich Robót” oraz „dacie zakończenia realizacji przedmiotu umowy”. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że jeśli zgodnie z klauzulą 10.1 w Świadczeniu Przejęcia zostaną stwierdzone drobne wady czy braki, to ich usuwanie będzie się odbywało w ramach okresu zgłaszania wad i nie będzie to skutkowało przyjmowaniem, że Wykonawca nie wykonał wszystkich Robót w terminie.

**Pytanie nr 156**

Prosimy o udostępnienie Prognozy Finansowej Miasta Wrocław, wskazane w ust. 4 Aktu Umowy, w celu zapoznania się z planem finansowania realizacji inwestycji. Powyższe jest niezbędne w celu prawidłowego oszacowania Ceny Ofertowej uwzględniającej koszty finansowania konieczne do poniesienia przez Wykonawcę do momentu uzyskania zapłaty od Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 156**

W tym zakresie dostęp może odbywać się w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, a nie poprzez odpowiedzi na pytania do przetargu.

**Pytanie nr 157**

Mając na uwadze liczne roboty wrażliwe konieczne do wykonania w ramach inwestycji, Wykonawca zwraca się o wyłączenie z rozliczenia czasu realizacji okresów zimowych tj. od dnia 15 grudnia do 15 marca.

**Odpowiedź na pytanie nr 157**

Brak zgody na taką zmianę.

**Pytanie nr 158**

Wykonawca zwraca się o wykreślenie Subklauzuli 1.1.4.15 i przywrócenie oryginalnego brzmienia Warunków Kontraktu w zakresie uprawnienia Wykonawcy do uzyskania Płatności wraz z rozsądnym zyskiem.

**Odpowiedź na pytanie nr 158**

Brak zgody na taką zmianę.

**Pytanie nr 159**

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej definicji Warunków Kontraktu Subklauzuli 1.1.4.3 „Koszt”.

**Odpowiedź na pytanie nr 159**

Brak zgody na taką zmianę.

**Pytanie nr 160**

Wykonawca zwraca się o wykreślenie w Subklauzuli 2.1 i 8.1 Szczególnych Warunków Kontraktu zapisów dotyczących uzależnienia przekazania Placu Budowy i rozpoczęcia robót od zaakceptowania przez Inżyniera dokumentów ubezpieczenia zgodnie z Klauzulą 18.1. Należy wskazać, że pomimo ewentualnej opinii Inżyniera o konieczności modyfikacji treści ubezpieczenia, polisy pozostają w mocy, a ich szczegółowy zakres nie powinien warunkować możliwości rozpoczęcia prac przygotowawczych inwestycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 160**

Brak zgody na taką zmianę.

**Pytanie nr 161**

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnego brzmienia trzeciego akapitu punkt b Subklauzuli 2.1 Warunków Kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 161**

Brak zgody na taką zmianę.

**Pytanie nr 162**

Zgodnie z Subklauzulą 4.6 Szczególnych Warunków Kontraktu Zamawiający przewidział wprowadzenie na Teren budowy w trakcie trwania inwestycji innych inwestorów, z którymi Wykonawca winien skoordynować prace i terminy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyszczególnienie lokalizacji i zakresów prac, które mają być wykonywane równoległe z realizacją Przedmiotu Zamówienia, oraz określenie czasów trwania poszczególnych prac.

**Odpowiedź na pytanie nr 162**

Zapis klauzuli brzmi, że Zamawiający nie wyklucza w trakcie realizacji Robót wykonywania robót na terenie budowy przez innych wykonawców (...). Stad oczekiwane informacji jak w pytaniu jest przedwczesne.

**Pytanie nr 163**

Zgodnie z Subklauzulą 8.3 SWK Zamawiający zastrzegł prawo odmowy przyjęcia Harmonogramu jeśli „Wykonanie Harmonogramu jest niemożliwe z przyczyn organizacyjnych związanych z prowadzeniem innych inwestycji w tym remontów drogowych lub sieciowych”.... Mając na uwadze, że wyłącznie Zamawiający posiada wiedzę na temat planowanych równoległe inwestycji, Wykonawca zwraca się o przekazanie szczegółowej informacji lub wykreślenie w/w zapisu.

**Odpowiedź na pytanie nr 163**

Zamawiający nie uwzględnił wniosku Wykonawcy.

**Pytanie nr 164**

Wykonawca zwraca się o modyfikację treści Subklauzuli 8.4 Szczególnych Warunków Kontraktu w zakresie dodatkowego akapitu wprowadzonego przez Zamawiającego, w szczególności przywrócenie uprawnienia do zwrotu kosztów zarządu i plus rozsądnego zysku w związku z przedłużeniem Czasu na Ukończenie. Mając na uwadze fakt, że uprawnienie Wykonawcy do przedłużenia Czasu na Ukończenie wynika z okoliczności niezależnych i niezawinionych, Wykonawcy winno być zwrócony całkowity koszt, łącznie z kosztami zarządu.

**Odpowiedź na pytanie nr 164**

Brak zgody.

**Pytanie nr 165**

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnego brzmienia Subklauzuli 13.7 Warunków Kontraktu [Korekty wynikające ze zmian stanu prawnego]. Zamawiający w ramach Subklauzuli 13.1 SWK wyspecyfikował bardzo wąski zakres zmian w Prawie kraju, uprawniający Wykonawcę do Zmiany wynagrodzenia i nie odzwierciedla wpływu wszystkich zmian prawnych na warunki realizacji inwestycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 165**

Brak zgody na przywrócenie. Zapisy w klauzuli 13.1 Warunków Szczególnych Kontraktu są wystarczające.

**Pytanie nr 166**

Zgodnie z Subklauzulią 13.1, III, ppkt. d) Zamawiający może zrezygnować z realizacji części przedmiotu Kontraktu, a Wykonawca nie może odmówić zgody na wprowadzenie takiej Zmiany. Mając na uwadze, powyższe, Wykonawca

zwraca się o szczegółowe wykazanie, jaka część prac podlegać będzie potencjalnej rezygnacji, oraz w jaki sposób określone będą koszty już poniesione przed podjęciem decyzji o rezygnacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 166**

Zapis dotyczy ewentualnej możliwości stąd na dzisiaj określanie potencjalnych części rezygnacji nie jest możliwe, ani zasadne. Zapis dotyczy zmiany stąd w procedurze zmiany strony będą uzgadniały czy i w jakiej wysokości zostały poniesione koszty, których wykazanie będzie leżało przez podmiot, który je poniósł.

**Pytanie nr 167**

W nawiązaniu do zapisów Subklauzuli 14.3 i 14.4 w powiązaniu z Subklauzulą 14.6 i 14.7 SWK, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Przejściowe Świadczenie Płatności, a na jego podstawie Płatność za zrealizowane prace będzie realizowana w odstępach miesięcznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 167**

W przywołanych przez Wykonawcę klauzula wszystkie kwestie dotyczące płatności zostały jednoznacznie opisane.

**Pytanie nr 168**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wnosi o zmianę treści ostatniego akapitu Subklauzuli 8.7 wprowadzając możliwość żądania odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody przez obie Strony Kontraktu, a nie tylko Zamawiającemu.

**Odpowiedź na pytanie nr 168**

Zmiana nie ma sensu, skoro klauzula nie przewiduje tytułów płatności kar przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 169**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wskazuje, że określenie w Subklauzuli 8.7 ppkt. 10) Warunków Szczególnych Kontraktu możliwości jednostronnego naliczenia przez Zamawiającego kar umownych w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej jedynie za odstąpienie od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez możliwości dochodzenia zapłaty przez Zamawiającego tożsamej kary w wyniku odstąpienia od Kontraktu z wyłącznej winy Zamawiającego stanowi znaczące naruszenie równowagi Stron Umowy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wprowadzenie zapisów dotyczących zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy Kary umownej z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od Kontraktu z przyczyn zależnych wyłącznie od Zamawiającego w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 169**

Patrz jak w odpowiedzi na pyt. 137.

**Pytanie nr 170**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 8.7

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu łącznej wysokości Kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekraczającego 15% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 170**

Brak zgody.

**Pytanie nr 171**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 16.2

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej treści Subklauzuli 16.2 Ogólnych Warunków Kontraktu. Wykreślenie przez Zamawiającego możliwości odstąpienia od Umowy w związku z niewypełnieniem przez Zamawiającego zobowiązań według Kontraktu, jest sprzeczne z obowiązującym prawem.

**Odpowiedź na pytanie nr 171**

Zapisy Kontraktu nie wyłączają w żaden sposób ustawowych przesłanek do odstąpienia od umowy.

**Pytanie nr 172**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 17.3

Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej treści Subklauzuli 17.3 Ogólnych Warunków Kontraktu. Wszystkie okoliczności wymienione w przedmiotowej Subklauzuli stanowią okoliczności niezależne od Wykonawcy i niemożliwe od przewidzenia na etapie Przetargu.

**Odpowiedź na pytanie nr 172**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 173**

Szczególne Warunki Kontraktu, Subklauzula 19.4



Wykonawca zwraca się o przywrócenie oryginalnej treści Subklauzuli 19.4 Ogólnych Warunków Kontraktu. Wszystkie okoliczności wymienione w przedmiotowej Subklauzuli stanowią okoliczności niezależne od Wykonawcy i niemożliwe od przewidzenia na etapie Przetargu.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 173**

Brak zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 180**

W odniesieniu do zapisów Klauzuli 4.4 [Podwykonawcy] Warunków Szczególnych o treści:

**„ Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień przewidujących tworzenie zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy poprzez zatrzymanie części wynagrodzenia należnego za realizację tej umowy, które na skutek zatrzymania stawałoby się płatne w części zatrzymanej dopiero w dacie zabezpieczenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.”,**

Wykonawca informuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2017 r., sygn. akt V CSK 428/16 zatrzymanie wynikające z tytułu kaucji gwarancyjnych nie jest wynagrodzeniem za wykonanie przedmiotu umowy, ponieważ w momencie zatrzymania wynagrodzenia z w/w tytułu zmienia się podstawa prawna świadczenia (zmienia się charakter prawny tj. zwrot niewykorzystanej kwoty kaucji zostanie dokonany z innej podstawy prawnej), co oznacza, że żądanie ewentualnego zwrotu można dokonywać z innej podstawy prawnej, a zatem od momentu dokonania zatrzymania części wynagrodzenia na poczet kaucji gwarancyjnej, o ewentualnym wykorzystaniu zatrzymanych w ten sposób środków pieniężnych nie decyduje to czy roboty budowlane zostały wykonane, ale czy zostały spełnione warunki przewidziane w umowie o ustanowieniu gwarancji należytego wykonania oraz rękojmi za wady (gwarancja jakości – usunięcie ewentualnych usterek). Oznacza to, że ewentualne żądanie zwrotu kwot zatrzymanych z tytułu kaucji gwarancyjnej nie jest tożsame z żądaniem zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy. Sąd Najwyższy uznał, że zatrzymanie części wynagrodzenia nie powinno być w dalszym ciągu traktowane jako wynagrodzenie, gdyż status prawny zatrzymanej kwoty (kaucja gwarancyjna) jest odmienny od statusu wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Ponadto Sąd Najwyższy uznał, że ustanowienie kaucji gwarancyjnej spowodowało częściowe odnowienie zobowiązania łączącego Strony umowy tzn. częściowo wygasła wierzytelność Podwykonawcy o zapłatę wynagrodzenia, a w jej miejsce pojawiła się wierzytelność o zwrot kaucji gwarancyjnej w razie zajścia warunków określonych zawartą umową pomiędzy GW i PW – oznacza to, że Inwestor nie ponosi solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia w tym zakresie tj. zatrzymanej kwoty z tytułu kaucji gwarancyjnej.

Wobec powyższego, nie znajdujemy podstaw do tego, aby zatrzymane kwoty z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz gwarancji jakości traktować w dalszym ciągu jako wynagrodzenie z wymagalnym terminem płatności wynoszącym 30 dni.

Prosimy o zmianę przytoczonego zapisu z treści Klauzuli 4.4 Warunków Szczególnych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 180**

Zamawiający nie znajduje podstaw do usunięcia zapisu, ponieważ nie dotyczy on sytuacji opisanej przez Wykonawcę – a jedynie klasycznego zatrzymania części wynagrodzenia tytułem utworzenia zabezpieczenia, które w takiej sytuacji pozostaje nadal wynagrodzeniem za roboty, ze zmienionym jedynie terminem płatności, co skutkuje solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego za jego płatność.

#### **Pytanie nr 181**

Prosimy na zasadzie równego traktowania stron o uzupełnienie zapisów Klauzuli 8.7 Warunków Szczególnych o możliwość naliczenia kary umownej przez Wykonawcę Zamawiającemu w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 181**

Patrz jak w odpowiedzi na pyt. 137.

#### **Pytanie nr 204**

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja należytego wykonania Kontraktu może w swej treści wskazywać okresy ważności (uwzględniając podział wartości kwoty gwarancji na czas realizacji Kontraktu oraz okres rękojmi dla Robót) poprzez wskazanie daty. Obowiązek kontraktowy przedłużania tak wskazanych okresów ważności pozostałby przy tym nienaruszony.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 204**

Patrz jak w odpowiedzi na pyt. 95.

#### **Pytanie nr 216**

W przypadku udziału wykonawców w konsorcjum, czy Zamawiający dopuszcza złożenie gwarancji należytego wykonania umowy osobno przez każdego z partnerów konsorcjum oddzielnie, proporcjonalnie do wartości ich robót zgodnie z umową konsorcjum?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 216**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

#### **Pytanie nr 230**

Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawcy powinni liczyć dwa razy linę nośną Cu 95 na tych samych odcinkach? jak wskazano to:

w poz. 50 montaż liny Cu95, natomiast w poz. 51 montaż liny Cu95 i drutu; w poz. 52 montaż liny Cu95, natomiast w poz. 53 montaż liny Cu95 i drutu; w poz. 54 montaż liny Cu95, natomiast w poz. 55 montaż liny Cu95 i drutu;

**Odpowiedź na pytanie nr 230 (zmiana nr 22)**

Zamawiający w pliku o nazwie pyt\_230.7z Zamawiający publikuje skorygowany wzór kosztorysu ofertowego nr 39. Skorygowano treść pozycji nr 51, 53, 55 poprzez usunięcie fragmentu „i lin Cu95”.

**Pytanie nr 233**

Część1: Aleja Stabłowicka. Dotyczy poz. 1.11.1 Formularza Ofertowego – drogi (roboty ziemne i przygotowawcze), „Montaż barier ochronnych, h=120cm”.

Prosimy o wskazanie na PZT dokładnej lokalizacji ww. barier. Ponadto prosimy o dokładne podanie parametrów wg. obecnej nomenklatury takich jak: poziom powstrzymywania, szerokość pracująca itp. Wykonawca wskazuje, że opis pozycji jest niejednoznaczny, uniemożliwiający precyzyjną wycenę, a podany parametr wysokości h=120cm jest zbyt ogólny i może sugerować zupełnie inną barierę niż przyjętą przez Projektanta w Dokumentacji. Przywołany w ww. pozycji nr SST D-07.05.01 również nie wskazuje jednoznacznie jaki typ bariery należy ująć w wycenie.

**Odpowiedź na pytanie 233**

Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 1.11.1, o której mowa w pytaniu, znajduje się we wzorze kosztorysu ofertowego „Roboty drogowe” a nie „Roboty ziemne i przygotowawcze”. Przywołana pozycja nr 1.11.1 dotyczy montażu barier ochronnych dla pieszych i rowerzystów. Zgodnie z pkt 4.7 na str. 13 drogowego projektu wykonawczego (Nr oprac. W-01) należy wycenić montaż barier typu BB/IS-I02 (model uniwersalny) wg katalogu MEBLE MIEJSKIE WROCŁAWIA.

**Zmiana nr 23**

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin:

- składania ofert na dzień 07.10.2020 godzina 9:00.
- otwarcia ofert na dzień 07.10.2020 godzina 12:00.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.  
Miejsca, składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.  
Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Magdalena Świątek  
Kierownik Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

Sprawę prowadzi: Marta Kwapisz tel. 071 77 10 919

Do wiadomości:  
1. Adresat  
2. kwapm, a/a