



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E przetargi@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Wrocław, 11.09.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW, KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania nr ZP/38/PN/2019 pn. 02100 Budowa Osi Zachodniej we Wrocławiu w ciągu drogi krajowej nr 94

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

Pytanie nr 1

Czy realizowany inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo ludzi na oświetlaną powierzchnię, czy wymagane jest dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych co do norm zamienników światła sodowych

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że treść pytania jest niezrozumiała.

Pytanie nr 2

Czy zmiany w dokumentach powinny być zapisane w SIWZ zgodnie z obowiązujących ich Normami, które mają zastosowane, a nie zostały podane normy na słupy lampy i średnice wysięgniki. Czy oprawy powinny zapewnić Norma PN-EN 12464-1 (Oślnienie) które oślepią ludzi i kierowców na drogach w pracy co może spowodować powolnym osłabienia wzroku z którym już ma problem spora grupa ludzi. PN -13201-2 :2016-03 N-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3 posiada prawa intelektualnej i przemysłowej do produktu w inwestycji co nie naraża na straty Inwestorów, i spowoduje zmniejszenie się nieuczciwej konkurencji,

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, że treść pytania jest niezrozumiała.

Pytanie nr 3

Czy prop EN 60598-1 _ EN 60598-2 w dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU. Dokumenty i numery ewidencyjne własności gruntów do instalacje słupów na terenie użytkowania i wymogów. Jaki jest opisów ogólnych lampy i ich uchwyty mocowań według norm, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, edług prawa do instalowanych produktów według i zamienników oświetlenia sodowego. błędy w realizacji zamówienia oświetlenia Led podczas wypadku na drodze odpowiada zamawiający? zarządca drogi ? czy grupa inwestorów ?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że treść pytania jest niezrozumiała.

Pytanie nr 4

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania: za datę ukończenia (wykonania) Robót [...] uznaje się datę wskazaną w tym Świadectwie (Przejęcia) [...] jako datę ukończenia Robót nie wcześniejszą jednak niż data usunięcia wad [...] stanowiących ryzyko Wykonawcy, to termin uważa się za zachowany, jeśli ich usunięcie nastąpiło w terminie 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. (Umowa pkt 3: *Wnosimy o zmianę definicji zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy umożliwiając Wykonawcy usunięcie nieistotnych wad lub usterek wymienionych w Świadectwie Przejęcia po jego podpisaniu wyznaczając równocześnie termin na ich usunięcie.*

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany z uwagi na brzmienie klauzuli 10.1 Warunków Szczególnych Kontraktu i zawarty w niej zapis, że:

Drobne wady i braki, które nie uniemożliwiają bezpiecznego funkcjonowania robót nie stanowią przeszkody do wydania Świadectwa Przejęcia dla Robót lub Odcinka, pod warunkiem, że takie wady i braki, a także termin ich usunięcia, zostaną uzgodnione w Świadectwie Przejęcia oraz, że Zamawiający będzie miał prawo do wstrzymania wypłaty części zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, do czasu usunięcia wad i braków.

Pytanie nr 5

Do rozliczenia końcowego GW dostarczy oświadczenia PW/DPW o uregulowaniu wszystkich należności wynikających z umowy o PW/DPW (...) lub dowód, że toczy się spór sądowy. Prawo Zamawiającego do wstrzymania płatności końcowej w części niedokumentowanych płatności wobec PW/DPW lub o kwotę sporną do czasu ostatecznego rozliczenia umów z PW lub ostatecznego rozstrzygnięcia sporu. *Wnosimy o zmianę zapisów w WSK 14.3 aby konieczność dokumentowania zapłaty PW/DPW do płatności końcowej dotyczyła wymagalnego wynagrodzenia a prawo do wstrzymania płatności dotyczyła tylko tej części wynagrodzenie co do której GW nie przedstawił dowodów zapłaty wymagalnego wynagr.PW/DPW.*

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że z zapisu wynika, że wstrzymanie płatności dotyczy tylko części wynagrodzenia, skoro klauzula stanowi, że:

„Płatność za nią zostanie pomniejszona o kwoty należne Podwykonawcom oraz dalszym Podwykonawcom zgodnie z oświadczeniami tych podmiotów (lub w przypadku braku oświadczeń na oszacowaną przez Inżyniera wartość za roboty wykonywane przez danego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę)”

Pytanie nr 6a

kary umowne

- Inżyniera, za każdy dzień opóźnienia. Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia usunięcia wad innemu podmiotowi i obciążenia kosztami w całości Wykonawcę. *Wnosimy aby: a) termin na usunięcie wad był ustalany przez Strony uwzględniając technologiczne możliwości usunięcia danych wad w wyznaczonym terminie. b) koszty zastępczego usuwania wad winny być kalkulowane również w porozumieniu Stron lub przez niezależnego eksperta. c) Wnosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”.*

Odpowiedź na pytanie nr 6a

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę. Natomiast wskazuje, że wyznaczając długość terminu na usunięcie wady będzie uwzględniał technologiczne możliwości jej usunięcia.

Pytanie nr 6b

kary umowne

- 2000 za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad ujawnionych w Okresie Zgłaszania Wad, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad do dnia wykonania naprawy przez Wykonawcę lub przez osobę trzecią. Wnosimy o wykreślenie słów: ... „lub przez osobę trzecią” i zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka”.

Odpowiedź na pytanie nr 6b

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę. Ponadto wskazuje, że zgodnie z zapisami klauzuli 8.7. Warunków Szczególnych Kontraktu „Kary umowne za opóźnienie mogą być naliczane wyłącznie wówczas, gdy opóźnienie jest skutkiem okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie nr 6c

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za nie dostarczenie przez Wykonawcę harmonogramu w terminie zgodnie z Klauzulą 8.3. **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6c (zmiana nr 1)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6d

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za niepoprawienie harmonogramu, którego akceptacji odmówił [...] Inżynier w terminie 5 dni; **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6d (zmiana nr 2)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary, o której mowa w ww. zapisie do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6e

Kary umowne

- 5 000 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni, oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za niedostarczenie uaktualnionego HRF zgodnie z Subkl.8.3 **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6e (zmiana nr 3)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary, o której mowa w ww. zapisie do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6 f

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za nie dostarczenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w terminie; **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6f (zmiana nr 4)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary, o której mowa w ww. zapisie do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6g

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za nie dostarczenie systemu zapewnienia jakości w terminie; **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6g (zmiana nr 5)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary, o której mowa w ww. zapisie do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6h

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia przez pierwszych 7 dni oraz 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia począwszy od 8-go dnia za niepoprawienie systemu zapewnienia jakości, lub szczegółowego programu zapewnienia jakości, którego akceptacji odmówił [...] Inżynier w terminie 3 dni; **Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.**

Odpowiedź na pytanie nr 6h (zmiana nr 6)

Zamawiający obniża wysokość stawki dziennej kary, o której mowa w ww. zapisie do kwoty 2 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 6i

Kary umowne

- 10 000 PLN za każdy dzień prowadzenia robót bez Kierownika Budowy lub wstrzymania robót z powodu braku osoby pełniącej funkcje Kierownika Budowy, za prowadzenie robót lub pozostawienie budowy bez Kierownika Budowy, to jest nie zapewnienie obsadzenie tego stanowiska i/lub nie wykonanie obowiązków przez Kierownika zgodnie z Subkl.6.9. **Wnosimy o obniżenie poziomu sankcji do wys. max 2000 PLN. Wnosimy aby kara nie była naliczana, jeśli nieobecność kierownika budowy wynika z przyczyn niezależnych od GW w tym w przypadku zdarzeń losowych (śmierci, choroby kierownika budowy itp.) a GW ustanowił tymczasowego zastępcę do pełnienia w/w funkcji do czasu powrotu tej osoby ze zwolnienia chorobowego lub zatrudnienia nowej osoby (w przypadku śmierci osoby pełniącej funkcje kierownika budowy.**

Odpowiedź na pytanie nr 6i

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę.

Pytanie nr 6j

Kary umowne

- 10 000 PLN za każdy dzień, za prowadzenie robót bez kierownika robót wymaganego zgodnie z Subkl. 6.9 do którego zakresu należą dane roboty. **Wnosimy o obniżenie poziomu sankcji do wys.max 2000 PLN. Wnosimy aby kara nie była naliczana, jeśli nieobecność kierownika robót wynika z przyczyn niezależnych od GW w tym w przypadku zdarzeń losowych (śmierci, choroby kierownika budowy itp.) a GW ustanowił tymczasowego zastępcę do pełnienia w/w funkcji do czasu powrotu tej osoby ze zwolnienia chorobowego lub zatrudnienia nowej osoby (w przypadku śmierci osoby pełniącej funkcje kierownika robót budowlanych).**

Odpowiedź na pytanie nr 6j

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę.

Pytanie nr 6k

Kary umowne

- Za zmianę Kierownika budowy lub kierownika robót drogowych w warunkach opisanych w Subkl.6.9 na inną osobę, aniżeli wskazaną w Ofercie, która posiada doświadczenie mniejsze aniżeli ocenione w Ofercie (w ramach kryterium oceny ofert) doświadczenie wskazanej w Ofercie osoby:
 - 12 000 PLN za każdy dzień pełnienia funkcji przez takiego zmienionego Kierownika budowy, bez względu na przyczynę zmiany i brak zawinięcia po stronie Wykonawcy

- 10 000 PLN za każdy dzień za każdy dzień pełnienia funkcji przez takiego zmienionego Kierownika budowy, bez względu na przyczynę zmiany i brak zawinienia po stronie Wykonawcy
Wnosimy o zmniejszenie kary do wys. max 2000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 6k

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę.

Pytanie nr 6l

Kary umowne

- 5000 PLN za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego PW lub DPW. *Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. 2000 PLN w każdym przypadku.*

Odpowiedź na pytanie nr 6l (zmiana nr 7)

Zamawiający uwzględni wniosek i obniża wysokość kary, o której mowa w ww. zapisie do 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Pytanie nr 6m

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy przypadek za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany; *Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy przypadek.*

Odpowiedź na pytanie nr 6m (zmiana nr 8)

Zamawiający uwzględni wniosek i obniża wysokość kary, o której mowa w ww. zapisie do 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Pytanie nr 6n

Kary umowne

- 5 000,00 zł za każdy przypadek za nieprzedłożenie (lub nieprzedłożenie w terminie) poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany; *Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy przypadek.*

Odpowiedź na pytanie nr 6n (zmiana nr 9)

Zamawiający uwzględni wniosek i obniża wysokość kary, o której mowa w ww. zapisie do 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Pytanie nr 6o

Kary umowne

- 5000 PLN za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za każdy przypadek. *Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy przypadek.*

Odpowiedź na pytanie nr 6o (zmiana nr 10)

Zamawiający uwzględni wniosek i obniża wysokość kary, o której mowa w ww. zapisie do 2 000,00 zł za każdy przypadek.

Pytanie nr 6p

Kary umowne

- 10 000,00 zł za każdy przypadek niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w Klauzuli 6.4; *Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy przypadek.*

Odpowiedź na pytanie nr 6p

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę.

Pytanie nr 7

Limit kar: 20 % ZKK. *Czy Zamawiający akceptuje ustalenie łącznego limitu wszystkich kar w wys. max 10% ZKK netto?*

Odpowiedź na pytanie nr 7

Nie, zapis we wzorze umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8

Pytania – „W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, prosimy o zmianę zapisów umownych poprzez wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących kar umownych płaconych przez Zamawiającego z tytułu:

- a) opóźnienia przekazania placu budowy,

- b) opóźnienia odbioru,
- c) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy”

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie uwzględni wniosku o zmianę.

Pytanie nr 9

WSK Warunek 4.4.26. *Wnosimy o dostosowanie zapisu do Ustawy PZP oraz wykreślenie możliwości potrącenia z wynagrodzenia należnego GW kwot złożonych do depozytu sądowego. Wg. ustawy PZP Zamawiający może potrącić takie kwoty tylko w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz PW/DPW.*

Odpowiedź na pytanie nr 8

Intencją zapisu jeśli idzie o depozyt, pomimo posłużenia się zwrotem potrącenie jest to, aby w sytuacji takiego ważnego złożenia do depozytu Wykonawca nie domagał się od Zamawiającego kwoty złożonej do depozytu jako równoznacznej z zapłaconą.

Pytanie nr 10

WSK Warunek 4.4.2 - Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień przewidujących tworzenie należytego wykonania umowy poprzez zatrzymanie części wynagrodzenia. Zgodnie z odpowiedziami do innych przetargów dla tego Zamawiającego, dopuszczalne było tworzenie zabezpieczeń poprzez potrącenie – wnosimy więc o zadanie pytania również w tym przetargu. Umowa o podwykonawstwo powinna zawierać zgodę Podwykonawcy na przejęcie przez Zamawiającego zobowiązań i praw przysługujących Wykonawcy – zwracam uwagę.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe.

Pytanie nr 11

WSK 13.1. Przewidziane w niniejszej klauzuli zmiany do umowy mogą być powiązane z podwyższeniem lub obniżeniem ZKK – Wnosimy o wykreślenie albo doprecyzowanie, iż warunkiem koniecznym do takiej zmiany jest zawarcie aneksu do Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Patrz klauzula 1.1.1.11. Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie nr 12

WSK 10.1. (...) „ *Drobne wady i braki , które nie umożliwiają bezpiecznego funkcjonowania robót nie stanowią przeszkody do wydania Świadectwa Przejęcia dla Robót lub Odcinka, pod warunkiem, że takie wady lub braki , a także termin ich usunięcia , zostaną uzgodnione w Świadectwie Przejęcia oraz, że Zamawiający będzie miał prawo do wstrzymania wypłaty części ZKK, do czasu usunięcia wad i braków*”. Wnosimy o usunięcie zapisu o możliwości wstrzymania wynagrodzenia przez Zamawiającego oraz o przywrócenie standardowego brzmienia zapisów Subkl. 10.1 FIDIC (gdzie nie ma mowy o wstrzymaniu wynagrodzenia). Wnosimy o potwierdzenie, że wady nieistotne, wykryte podczas odbiorów robót będą naprawiane w okresie gwarancji usunięcia wad i usterek w uzgodnionym przez Strony terminie technologicznie uzasadnionym.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Brak zgody na usunięcie zapisu. Co do kwestii terminu naprawy wad w okresie rękojmi i gwarancji, to termin wyznacza Zamawiający, ale przy wyznaczaniu terminu na usunięcie wady Zamawiający będzie uwzględnił technologiczne uwarunkowania związane z jej usuwaniem.

Pytanie nr 13

WSK 10.2 (przyjecie części robót): Wnosimy o potwierdzenie z Zamawiającym, że odbiory robót będą dokonywane w cyklach miesięcznych zgodnie z % zaawansowaniem robót.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie potwierdza tak sformułowanej tezy. Jednocześnie odsyła do zapisów klauzuli 14.3 i 14.4 Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie nr 14

W udostępnionej dokumentacji Zamawiającego brakuje przedmiaru drogowego dla budowy odcinka 2KDL i pętli autobusowej . Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 14 (zmiana nr 11)

Zamawiający wykreśla pliki „48.pdf” i „OZ94_Przedmiar_IR_pętla_2020.xlsx” znajdujące się w załączniku nr 7 do IDW, w katalogu 3/48.

Zamawiający wyjaśnia, że następującym pozycjom załącznika 1a odpowiadają następujące wzory kosztorysów ofertowych:

Nr pozycji w załączniku 1a	Wzór kosztorysu ofertowego
47	47/47.pdf
48	49/49.pdf
49	50/50.pdf

W pliku 46.zip Zamawiający publikuje wzór kosztorysu ofertowego, odpowiadający pozycji nr 46 załącznika 1a.

Pytanie nr 15

W udostępnionej dokumentacji Zamawiającego dwukrotnie został umieszczony przedmiar na inżynierię ruchu dla budowy odcinka 2KDL i pętli autobusowej (przedmiary nr 47 i 48). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający, uwzględniając zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), dopuszcza zmianę pkt. 9.1.3. SIWZ, w zakresie wydłużenia okresu w jakim Wykonawca powinien wykonać robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa obiektu mostowego na czynną linią kolejową o rozpiętości przęsła min. 20 m. do 10 lat? W ocenie Wykonawcy takie referencje w pełni zabezpieczają prawidłowe wykonanie inwestycji, gdyż w tym okresie nie doszło do zmiany rozwiązań technologicznych oraz sposobu wykonywania ww. obiektów mostowych. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż zmiana ta zwiększy konkurencyjność postępowania przetargowego, realizując jednocześnie zasadę wyrażoną w art. 7 PZP. W związku z powyższym prosimy o rozszerzenie brzmienia istniejącego zapisu SIWZ dot. wymaganego doświadczenia Wykonawcy (pkt. 9.1.3. SIWZ) w następujący sposób:

„9.1.3. wykonać nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, o jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa obiektu mostowego na czynną linią kolejową o rozpiętości przęsła min 20m oraz”

Odpowiedź na pytanie nr 17 (zmiana nr 12)

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w treści IDW:

Skreśla się w IDW pkt. 9.1.3. w brzmieniu:

„9.1.3. wykonać nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, o jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa obiektu mostowego nad czynną linią kolejową o rozpiętości przęsła min. 20m oraz”

i zastępuje następującym brzmieniem:

„9.1.3. wykonać nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, o jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa obiektu mostowego nad czynną linią kolejową o rozpiętości przęsła min. 20m oraz”

Pytanie nr 19

Prosimy o załączenie kosztorysu robót drogowych dla „Budowy odcinka drogi gminnej 2KDL i pętli autobusowej”.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14

Pytanie nr 20

Informujemy, iż dla działu „Budowa odcinka drogi gminnej 2KDL i pętli autobusowej” zostały załączone dwukrotnie kosztorysy dotyczące inżynierii ruchu (pod nr 47 i 48). Ponadto numery katalogowe załączonych kosztorysów są niezgodne z Zestawieniem kosztów zadania. Prosimy o korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14

Pytanie nr 21

Prosimy o wyrażenie zgody na określenie Beneficjenta wadium, wnoszonego w postaci określonej w art. 45. Pkt 6. 3) i 4), w następujący sposób:

- 1) Gmina Wrocław z siedzibą we Wrocławiu, Pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław,
 - 2) Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław, reprezentowane łącznie przez Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
- Uzyskanie bankowej lub ubezpieczeniowej gwarancji wadialnej wystawianej na Beneficjenta określonego jako kilka pomiotów jest bardzo trudne, więc prosimy o uwzględnienie naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający informuje, że dopuszcza złożenie gwarancji wadialnej w której beneficjent będzie określony w następujący sposób:

1. Gmina Wrocław z siedzibą we Wrocławiu, Pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław,
2. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław, reprezentowane łącznie przez Gminę Wrocław z siedzibą we Wrocławiu, Pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław.

Pytanie nr 22

Prosimy o udostępnienie kosztorysów dla poz. nr 46 z zestawienia kosztów zadania tj. Roboty drogowe dla „Budowa odcinka drogi gminnej 2KDL i pętli autobusowej”.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14

Pytanie nr 23

Prosimy o wskazanie terenu (lokalizacja, numer działki), który zostanie przekazany bezpłatnie Wykonawcy przez Zamawiającego na potrzeby urządzenia zaplecza budowy i placów składowych.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Wybór lokalizacji zaplecza budowy i placów składowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dopuszczalne jest wykonywanie robót po godzinie 22:00 i w dni świąteczne, jeżeli technologia ich wykonania wymaga zachowania ciągłości robót.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Jeżeli technologia wykonania prac wymaga zachowania ciągłości robót, na wniosek Wykonawcy, każdy taki przypadek będzie rozpatrywany przez Inżyniera.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów związanych z: ewakuacją ludności, zmianą tras komunikacyjnych, kosztów przestoju w firmach lub obiektach handlowo-usługowych w przypadku ujawnienia na terenie inwestycji niewybuchów i materiałów niebezpiecznych.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszt nasadzeń objęty jest stawką podatku Vat równą 23%. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza prosimy o jednoznaczne wskazanie właściwej stawki Vat dla nasadzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 26

W ofercie należy uwzględnić stawkę podatku VAT 23%.

Pytanie nr 27

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia linii tramwajowej na odcinku prowadzonych robót.

Możliwość ww. wyłączenia lub jej brak wpływa w sposób kluczowy m.in. na organizację prac drogowych, czas ich trwania a zatem i oferowaną cenę.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Powyższa kwestia została wyjaśniona w pkt. 3.14. Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 28

W przypadku braku możliwości wyłączenia ruchu tramwajowego na czas prowadzenia robót budowlanych w ciągu ul. Kosmonautów, zwracamy się z prośbą o zmianę terminu realizacji zadania - tj. o jego dostosowanie do ww. braku. Konieczność realizacji etapu polegającego na budowie nowego torowiska przy utrzymaniu ruchu tramwajowego, który poprzedzi rozpoczęcie budowy południowej jezdni ul. Kosmonautów zdaniem Oferenta wydłuży prace o ok. 9 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający informuje, że terminy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 29

W przypadku braku możliwości wyłączenia ruchu tramwajowego w ul. Kosmonautów na czas robót wnioskujemy o uzupełnienie SIWZ o kosztorys i inne niezbędne dokumenty określające zakres prac niezbędnych do utrzymania ruchu tramwajowego.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Roboty należy wykonywać w oparciu o dokumentację zamieszczoną w SIWZ zgodnie z zapisami pkt. 1 lit. a) oraz pkt. 3 lit. a) OPZ.

Pytanie nr 30

W przypadku, gdy Zamawiający nie dopuszcza całkowitego wyłączenia ruchu tramwajowego na czas prowadzenia prac związanych z budową infrastruktury torowo – sieciowej, a dopuszcza jedynie prowadzenie robót przy zachowanym jednokierunkowym, dwukierunkowym ruchu tramwajowym wnosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) Czy ruch ma się odbywać na jednokierunkowym torowisku na całej długości zadania bez mijanek czy z ich udziałem? Jeśli z mijankami prosimy o wskazanie maksymalnych odstępów w jakich należy zbudować mijanki?
- b) Prosimy o informację w jaki sposób ma być sygnalizowana zajętość pojedynczego toru w przypadku ruchu bez mijanek lub jakie procedury bezpieczeństwa i zarządzania ruchem należy wdrożyć w przypadku ruchu z użyciem jednej lub więcej mijanek?
- c) Utrzymanie ruchu tramwajowego wymusi konieczność prowadzenia robót tylko w sposób połówkowy. Taki charakter prac powodować będzie odkrycie częściowe lub całkowite fundamentów istniejących słupów, które na całym odcinku zlokalizowane są w międzytorzu. W związku z powyższym w celu oszacowania ryzyka związanego z prowadzeniem tego typu prac, mogących skutkować przewróceniem się słupów podtrzymujących sieć trakcyjną, prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej zabudowanych fundamentów oraz posadowionych słupów, ze wskazaniem istniejących stanowisk, w których te fundamenty i słupy są zabudowane na odcinku przeznaczonym do przebudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Prace należy wykonywać zgodnie z zapisami OPZ a w szczególności pkt. 3.14, oraz pkt. 1 lit. a) oraz pkt. 3 lit. a).

Pytanie nr 33

Prosimy o zamieszczenie kosztorysu ofertowego dla robót drogowych dla zadania związanego z Budowa odcinka drogi gminnej 2KDL i pętli autobusowej. Zamiast kosztorysu dla robót drogowych znajduje się powielony kosztorys dla robót związanych z organizacją ruchu docelowego.

Odpowiedź nr 33

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14

Pytanie nr 35

Zgodnie z zapisami przekazanymi w Specyfikacji Technicznej DM 00.00.00 wymagania ogólne dla robót „ Przed rozpoczęciem robót Wykonawca powinien przeprowadzić inwentaryzację w terenie i wykonać dokumentację fotograficzną z przeprowadzonej rewizji”. Z uwagi na rozległość terenu inwestycji zapis jest bardzo nieprecyzyjny ponieważ wykonawca nie ma fizycznie możliwości wykonać dokumentacji fotograficznej obejmującego cały teren przewidziany do wykonania robót. W tej sytuacji prosimy Zamawiającego o wykreślenie w całości cytowanego zapisu lub wskazanie dokładnie jakie obiekty budowlane lub budowle mają być objęte dokumentacją fotograficzną z przeprowadzonej rewizji.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja fotograficzna może zawierać również film. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 36

Prosimy o przekazanie zezwoleń dotyczących wycinek drzew i krzewów.

Odpowiedź nr 36

Zmawiający wyjaśnia, że wycinki drzew i krzewów będą odbywać się na podstawie decyzji ZRID które zostały udostępnione w SIWZ.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie musi w ofercie uwzględniać kosztów decyzji administracyjnych związanych z wycinką drzew, a wszystkie koszty wynikające z nasadzeń kompensacyjnych są ujęte w przekazanych kosztorysach ofertowych dotyczących branży zieleni.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający potwierdza, że w ofercie nie należy uwzględniać opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew, a w ofercie należy wycenić zakres prac ujętych w opublikowanych wzorach kosztorysów ofertowych.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na terenie inwestycji na dzień 01.09.2020 nie znajdują się legalne lub nielegalne wysypiska śmieci i składowiska odpadów niebezpiecznych: między innymi azbest, beczki z chemikaliami.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający nie dysponuje wiedzą w tym zakresie.

Pytanie nr 41

Prosimy o wskazanie w kg ilości azbestu, którego utylizację Wykonawca musi uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź na pytanie nr 41

W ofercie należy wycenić prace zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w ramach inwestycji nie przewiduje się usunięcia kolizji z sieciami paliwowymi lub zabezpieczeń sieci paliwowych (ropociągi).

Odpowiedź na pytanie nr 43

W ofercie należy uwzględnić usunięcie kolizji ujętych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w ramach inwestycji nie przewiduje się usunięcia kolizji z siecią CO lub zabezpieczeń sieci centralnego ogrzewania.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Patrz odpowiedź na pytanie nr 43

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający potwierdza przekazanie terenu objętego inwestycją jednorazowo, czy będzie się to odbywało etapami np. z uwagi na konieczność wysiedleń. Jeżeli teren objęty inwestycją będzie przekazywany etapami prosimy o przekazanie harmonogramu przekazania terenu.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający będzie przekazywał teren zgodnie z harmonogramem ustalonym z Wykonawcą, w ciągu 14 dni od przedłożenia przez Wykonawcę niezbędnych dokumentów.

Pytanie nr 47

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów zajęcia pasa drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający potwierdza, że w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia Wykonawca nie będzie ponosił kosztów zajęcia pasa drogowego.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu zapewnienia komunikacji zastępczej lub zmian tras linii autobusowych i tramwajowych.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 54

W nawiązaniu do zapisów OPZ (pkt 2.4, 3.49) wskazujących na konieczność uwzględnienia w Cenie Ofertowej kosztu niektórych nadzorów specjalistycznych (archeologicznego, wybranych przyrodniczych - np. dendrologicznego, ornitologicznego), zwracamy się z prośbą o informację czy Zamówienie obejmuje zapewnienie także pozostałych nadzorów specjalistycznych (np. saperskiego, konserwatorskiego, geotechnicznego).

W takim ewentualnym przypadku zwracamy dodatkowo się z prośbą o wyspecyfikowanie wszystkich Nadzorów objętych Zamówieniem oraz o wskazanie pozycji z Zestawienia Kosztów Zadania [zał. 1a do IDW] i odpowiedniego Kosztorysu [zał. nr 7a do IDW], w których należy ująć związane z tym koszty.

W przypadku braku odpowiedniej pozycji lub Kosztorysu zwracamy się z prośbą o rozszerzenie ww. dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Koszty poszczególnych nadzorów należy uwzględnić w cenach robót, których te nadzory dotyczą.

Pytanie nr 55

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do kosztorysu ofertowego o nazwie: OZ_Przedmiar Odwodnienie – Pętla_zakres_Gminy_2020 nie należy drukować i załączać do oferty załączek z pliku Excel o nazwach:

- a) ROBOTY ZIEMNE KANAŁY,
- b) KANAŁY I KSZTAŁTKI,
- c) ROBOTY ZIEMNE STUDNIE I WPUSTY,
- d) STUDNIE I WPUSTY

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 57

Prosimy o zamieszczenie prawidłowego kosztorysu ofertowego 46 – „Roboty Drogowe” dotyczącego „Budowa odcinka drogi gminnej 2KDL i pętli autobusowej” – zamieszczony kosztorys dotyczy inżynierii ruchu i powiela się dwukrotnie.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 59

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dotyczące Komunikacji Zastępczej na czas przebudowy linii tramwajowej nie będą ponoszone przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Patrz odpowiedź na pytanie nr 30 oraz 48.

Pytanie nr 60

Dot. Zestawienie kosztów zadania – prosimy o korektę opisu metody obliczenia „[stawka podatku VAT * poz. 75]” na „[stawka podatku VAT * poz. 74]”.

Odpowiedź na pytanie nr 60 (zmiana nr 13)

Zamawiający zmienia Zestawienie Kosztów Zadania (zał. nr 1a do IDW) w następujący sposób:

Skreśla się we wzorze Załącznika nr 1a do IDW (Wzór Zestawienia Kosztów Zadania) poz. nr 75 w brzmieniu:

75.	WARTOŚĆ VAT	[stawka podatku VAT * poz. 75]
-----	-------------	--------------------------------

i zastępuje brzmieniem:

75.	WARTOŚĆ VAT	[stawka podatku VAT * poz. 74]
-----	-------------	--------------------------------

Pytanie nr 80

Dotyczy przepustu PZ1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania żelbetowych pól dla zwierząt, stanowiących integralną część prefabrykatów przepustów, z laminatu mocowanego na kotwy wklejane, gdyż na rynku brak jest aktualnie wytwórcy, który produkuje tego typu przepusty, a dla tak małych ilości koszt wykonania formy jest dość znaczny i podroży znacznie ofertę. Zastosowanie laminatów nie wpłynie negatywnie na zwierzęta.

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania pól dla zwierząt z laminatu.

Pytanie nr 81

Zgodnie z wymaganiami minimalna zdolność pochłaniania dźwięku dla ekranów „zielona ściana” na ulicy Kosmonautów wynosi $R_w=31\text{dB}$ natomiast na Al. Stabłowickiej $R_w=35\text{dB}$. Czy Zamawiający dopuszcza również zastosowanie ekranów na Al. Stabłowickiej o min. $R_w=31\text{ dB}$.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający nie dopuszcza.

Zmiana nr 14

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin:

- składania ofert na dzień 30.09.2020 godzina 9:00.
- otwarcia ofert na dzień 30.09.2020 godzina 12:00.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty. Miejsca, składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Adam Leńczyk
Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji

1. Adresat
2. kwapm, a/a