



**WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania i zmiany SIWZ w postępowaniu nr ZP/19/PN/2018 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa dróg rowerowych we Wrocławiu”

Część 1: 04590 Budowa Kładki w ciągu ul. Trawowa- Francuska;  
Część 2: 04530 Przebudowa ul. Dworcowej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 3: 04630 Przebudowa ul. Legnickiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 4: 04610 Przebudowa ul. Krakowskiej i ul. Opolskiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 5: 04520 Przebudowa ul. Hubskiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 6: 04510 Przebudowa ul. Żmigrodzkiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 7: 04540 Budowa Kładki nad ujściem Widawy w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 8: 04560 Przebudowa ul. Dubois w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 9: 04570 Przebudowa ul. Jedności Narodowej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 10: 04600 Przebudowa ul. Swobodnej w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 11: 04500 Przebudowa Placu Grunwaldzkiego w celu wydzielenia dróg rowerowych;  
Część 12: 04490 Przebudowa ul. Raclawickiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje następujących zmian w treści SIWZ

**Pytanie nr 14**

Dla części 1 zadania (04590), w OPZ w pkt. 1 jest wzmianka o tym, że projektowana kładka ma być oświetlona. Czy doświetleniem należy objąć tylko projektowany ciąg rowerowy czy także istniejący odcinek ul. Trawowej, na której obecnie jest brak oświetlenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

W ramach zadania planuje się oświetlenie w zakresie minimalnym dla zapewnienia wymaganych parametrów oświetlenia budowanych ciągów pieszych i rowerowych na obiektach inżynierskich. Nie przewiduje się budowy oświetlenia fragmentów ulic Trawowej i Francuskiej.

**Pytanie nr 15**

Pytanie dotyczące części 1 (04590) :

W przypadku doświetlenia istniejącej ul. Trawowej być może nastąpi konieczność przekroczenia linii kolejowej i uzyskanie w tym zakresie odpowiednich odstępstw i uzgodnień. Prosimy o informację czy ten zakres należy wycenić w ofercie.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający nie przewiduje doświetlenia ul. Terenowej oraz konieczności uzyskania w tym zakresie odstępstw. Nie należy wyceniać w ofercie tego zakresu

**Pytanie nr 16**

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla Dla części 2 zadania (04530) w OPZ w pkt. 2 są zapisy powołujące się na uchwały MPZP, jedna z nich dotyczy Obornik Śląskich – prosimy o sprostowanie zapisów.

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika 2 do OPZ pkt. 2 zapis o treści:

*„UCHWAŁA NR XVII/529/00 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH ŚLĄSKICH z dnia 20 stycznia 2000r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu”*

**i zastępuje go nowym o treści:**

*„UCHWAŁA NR XVII/529/00 RADY MIEJSKIEJ WE WROCŁAWIU z dnia 20 stycznia 2000r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu”.*

**Pytanie nr 17**

W część 2 zadania w pkt. 4.6 lit. a) jest nieskończony zapis w stosunku do określonych w nim wymagań – prosimy o korektę zapisów.

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający skreśla zapis dla Części 2 w załączniku 2 do OPZ w pkt 4.6. lit. a) o treści :

*„Wykorzystanie istniejących programów sygnalizacji świetlnych włączonych do ITS, poprzez zaprojektowanie przejazdów rowerowych przy przejściach dla pieszych i dołożenie sygnalizatorów S-6 tak, aby rowerzyści”*

**i zastępuje go nowym o treści:**

*„Wykorzystanie istniejących programów sygnalizacji świetlnych włączonych do ITS, poprzez zaprojektowanie przejazdów rowerowych przy przejściach dla pieszych i dołożenie sygnalizatorów S-6, tak aby rowerzyści przejeżdżali jezdnię wraz z pieszymi”.*

**Pytanie nr 18**

W części 2 zadania w pkt. 4.6 lit. g) jest zapis mówiący, że należy wykonać dokumentację powykonawczą wraz z przekazaniem jej do ZDIUMU w celu akceptacji – prosimy o potwierdzenie opisanego wymagania lub odpowiedniej korekty OPZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 18 (zmiana nr 1)**

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika 2 do OPZ punkt 4.6 litera g) zapis o treści: *”Po zakończeniu prac budowlanych należy wykonać dokumentację powykonawczą i również przekazać do zaopiniowania do ZDiUM-u we Wrocławiu”*

Jednocześnie Zamawiający skreśla odpowiedz na pytanie nr 6 o treści:

*”Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 3 do OPZ wyrażenie: „wdrożyć na skrzyżowaniu”, jednocześnie zapis „wdrożyć na skrzyżowaniu” wykreśla z załączników 8,9,10 i 12 do OPZ.*

*Ponadto Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 5 do OPZ punkt 3.2 podpunkt 11 oraz z załącznika 2 do OPZ punkt 4.2 litera g) zapis o treści: ”Po zakończeniu prac budowlanych należy wykonać dokumentację powykonawczą i również przekazać do zaopiniowania do ZDiUM-u we Wrocławiu”. ”*

**I zastępuje następującym brzmieniem:**

*”Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 3 do OPZ wyrażenie: „wdrożyć na skrzyżowaniu”, jednocześnie zapis „wdrożyć na skrzyżowaniu” wykreśla z załączników 8,9,10 i 12 do OPZ.*

*Ponadto Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 5 do OPZ punkt 3.2 podpunkt 11 oraz z załącznika 2 do OPZ punkt 4.6 litera g) zapis o treści: ”Po zakończeniu prac budowlanych należy wykonać dokumentację powykonawczą i również przekazać do zaopiniowania do ZDiUM-u we Wrocławiu”. ”*

**Pytanie nr 19**

W części 2 zadania na odcinku od ul. Podwałe do ul. Kościuszki, Zamawiający przewiduje, wydzielenie drogi dla rowerów kosztem obecnie istniejących miejsc postojowych. Zmiana ta ma nastąpić poprzez przebudowę istniejącego chodnika i fragmentu jezdni. Analizując wstępnie istniejącą infrastrukturę podziemną, wysokości i ukształtowanie obecne pasa drogowego wynika, że patrząc na wymagania dotyczące sprawnego odwodnienia nawierzchni drogowych linia odwodnienia powinna pozostać. Natomiast pochylenie chodnika i ścieżki rowerowej musi być skierowane w jego kierunku. W przypadku wprowadzenia zmian w istniejących pochyleniach poprzecznych może okazać się, że na tym odcinku zadania zmiana odwodnienia spowoduje konieczność wykonania gruntownej przebudowy ul. Dworcowej. W związku z czym, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie przyjętych wstępnych założeń, lub informację że Wykonawca ma na tym fragmencie zadania wycenić koszt projektu uwzględniający pełną przebudowę.

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do OPZ dla Części 2 pkt 4.1 ppkt 2 lokalizacja drogi dla rowerów jest przewidziana w obecnie istniejących miejscach postojowych bez konieczności przebudowy chodnika, ale z przesunięciem istniejącego pasa postojowego w prawo i pozostawieniem pasa jezdni o szerokości umożliwiającej przejazd m.in. autobusom przegubowym.



#### **Pytanie nr 20**

W zadaniu nr 4 istnieje konieczność ewentualnego zaprojektowania obiektu nad ciekim Brochówka, czy Zamawiający dopuszcza jego zaprojektowanie w formie przepustu skrzynkowego prefabrykowanego. Umożliwi to zarówno przyspieszenie prac projektowych jak również w przyszłości tańszą i szybszą realizację obiektu.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

#### **Pytanie nr 21**

W zadaniu nr 4, zgodnie z zapisami OPZ w pkt. 1 lit. f. Zamawiający przewiduje do zaprojektowania pas rowerowego na łącznicy z ul. Krakowskiej do ul. Armii Krajowej wraz z obniżeniem krawężnika za łącznicą.

Z uwagi, że w celu wykonania tej części zamówienia należy: zawęzić dostępną szerokość łącznicy dla pojazdów samochodowych, przez co nie będzie zapewniona przejezdność i wydzielony pas rowerowy stanie się niebezpieczny dla rowerzystów (tor jazdy samochodów będzie w kolizji z wykonanym pasem) dodatkowo należy przerwać barierę ochronną na obiekcie inżynierskim co w ostateczności powoduje, że planowane rozwiązanie jest skrajnie niebezpieczne i niezgodne z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Z uwagi na powyższe uzyskanie odstępstwa od warunków najprawdopodobniej będzie niemożliwe. Prosimy, zatem Zamawiającego o rezygnację z tego fragmentu zadania wg. opisanej „postaci” w OPZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

W ramach zakresu opisanego w punkcie 1 lit. f) należy przeprowadzić analizę przejezdności łącznicy z wyznaczonym jednokierunkowym pasem rowerowym. W przypadku braku zachowania warunków bezpieczeństwa i przejezdności dla wszystkich użytkowników pasa ruchu (brak zgody zarządcy drogi na takie rozwiązanie), Zamawiający odstąpi od projektu w tym zakresie. Dodatkowo Zamawiający informuje, że istnieją techniczne możliwości, zgodne z warunkami technicznymi na wykonanie przerwy w barierze ochronnej na obiekcie.

#### **Pytanie nr 22**

Czy Zamawiający dla zadania 4, w zakresie opisanym w pkt.1 lit. f. dopuszcza możliwość wykonania, nie pasa rowerowego na łącznicy, ale ewentualną przebudowę istniejących schodów na rzecz pochylni pieszo-rowerowej. Jeżeli tak to prosimy o odpowiednią korektę zapisów OPZ, pod względem zakresu jak i terminów realizacji zamówienia.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przebudowy istniejących schodów na rzecz pochylni pieszo-rowerowej.

#### **Pytanie nr 23**

W ramach zadania nr 4, zgodnie z zapisami OPZ pkt. 1 lit. b) należy wykonać odcinek ścieżki rowerowej kosztem pasa ruchu lub w przypadku braku miejsca jako wydzielony element. Z uwagi, że na tym fragmencie jezdni nie ma dostępnej szerokości, dla wydzielenia odpowiedniego pasa rowerowego, to czy Zamawiający dopuszcza poprowadzenie ścieżki rowerowej po istniejącym torowisku.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 23**

Zakres zadania opisany w punkcie 1 lit. b) odnosi się do całej długości zadania. Na tym odcinku ul. Krakowska ma ok. 9 m szerokości. Na odcinku z torowiskiem tramwajowym w osi jezdni występuje chodnik o szerokości 4-5 m. Zdaniem Zamawiającego zakres opisany lit. b) jest jak najbardziej możliwy do wdrożenia. Zamawiający nie wyraża zgody na prowadzenie drogi rowerowej po istniejącym torowisku.

#### **Pytanie nr 24**

W ramach zadania nr 4, zgodnie z zapisami OPZ pkt. 1 lit. b) w przypadku, gdy istniejące szerokości nie pozwalają na wykonanie ścieżki rowerowej kosztem istniejących pasów ruchu, zgodnie z OPZ należy wykonać „wydzielone ścieżki rowerowe lub ciąg pieszo-rowerowy”. W związku z tym biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie w ostateczności może nastąpić duża ingerencja w obecną infrastrukturę, dlatego zasadne jest, aby w tym zakresie wykonać wstępnie odpowiednie koncepcje. Pozwolą one na dokładne określenie zakresu przebudowy i zweryfikowania go pod względem wymagań opisanych przez Zamawiającego w OPZ, jak również pozwolą na przyjęcia późniejszego toku postępowania odnośnie uzyskania pozwolenia na roboty budowlane tj. forma zgłoszenia, uzyskania decyzji ZRiD, konieczność podziałów działek itp.

W przypadku wykonywania takiej koncepcji prosimy o korektę zapisów OPZ pod względem zakresu jak i terminów realizacji zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający nie widzi potrzeby wykonania dodatkowej koncepcji.

**Zmiana nr 2**

Zamawiający informuje, że zmienia termin:

- składania ofert na dzień 10.04.2018r. godz. 11:30
- otwarcia ofert na dzień 10.04.2018r. godz. 12:00

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem,

  
z up. Prezesa Zarządu  
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Kierownik Działu  
Przygotowania Inwestycji  
Adam Leńczyk  
Adam Leńczyk