

Wrocław, 04.04.2018



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/19/PN/2018 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa dróg rowerowych we Wrocławiu”

Część 1: 04590 Budowa Kładki w ciągu ul. Trawowa- Francuska;
Część 2: 04530 Przebudowa ul. Dworcowej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 3: 04630 Przebudowa ul. Legnickiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 4: 04610 Przebudowa ul. Krakowskiej i ul. Opolskiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 5: 04520 Przebudowa ul. Hubskiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 6: 04510 Przebudowa ul. Żmigrodzkiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 7: 04540 Budowa Kładki nad ujściem Widawy w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 8: 04560 Przebudowa ul. Dubois w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 9: 04570 Przebudowa ul. Jedności Narodowej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 10: 04600 Przebudowa ul. Swobodnej w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 11: 04500 Przebudowa Placu Grunwaldzkiego w celu wydzielenia dróg rowerowych;
Część 12: 04490 Przebudowa ul. Raławickiej w celu wydzielenia dróg rowerowych;

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje następujących zmian w treści SIWZ

Pytanie nr 1

Ze względu na krótkie terminy wykonania zamówienia prosimy o weryfikację zapisów w pkt. 8.8 IDW dotyczących możliwości aneksowania terminowego w przypadku przedłużania się procesu uzgadniania ponad okres 30 dni – zmianę na „ponad okres 14 dni”. Prawo budowlane nakłada na organy wydające pozwolenia, uzgodnienia lub opinie termin 14 dni. (Art. 32 ust. 2 Prawa Budowlanego). Wykonawca nie powinien być karany za opóźnienia wynikające z przekroczenia terminów administracyjnych przez inne niezależne jednostki.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że termin opisany w art. 32 ust 2. Ustawy Prawo budowlane, dotyczy wymaganych przepisami szczególnymi, pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów o charakterze obligatoryjnym. Zamawiający ma tego świadomość i nie zamierza zmieniać obowiązującego prawa. Zamawiający oceniając czy Wykonawca jest w zwłoce bierze pod uwagę właśnie m.in. obowiązujące przepisy prawa. Podany w pkt 8.8. IDW termin 30 dniowy dotyczy wszystkich uzgodnień – nie mających charakteru obligatoryjnego – jakie na etapie realizacji przedmiotu zamówienia wydawać będą jednostki miejskie Zamawiającego i inne podmioty, które pozwolą ukształtować rozwiązanie oczekiwane przez Zamawiającego. W tym zakresie – nie uregulowanym przepisem Prawa budowlanego - Zamawiający określił termin analogiczny do tego odpowiadającemu typowej pracy danej jednostki dla spraw nieskomplikowanych – czyli zgodny z art. 35 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Wobec powyższego Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie, czy przedmiotem opracowania jest objęte wykonanie przedmiarów i kosztorysów inwestorskich. Powyższe elementy nie są wprawdzie wymienione w pkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), jednakże w treści tego dokumentu znajdują się wskazania co do przedmiotowych opracowań m. in. w pkt 9.9 i 9.30.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu zamówienia każdej z Części nie obejmuje wykonania przedmiarów robót i kosztorysów inwestorskich.



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do przedmiotowej Instrukcji dla Wykonawców (IDW) pkt 8 Terminy wykonania zamówienia, Zwracamy się z prośbą o dodanie terminu pośredniego odpowiedniej długości dla zadań przewidzianych do realizacji w trybie tzw. specustawy drogowej (ZRiD). Obecne zapisy terminowe (IDW) są dopasowane do procedury uzyskania pozwolenia na budowę wg ustawy Prawo budowlane, gdzie Organ wydaje pozwolenie w terminie 65 dni. Dla decyzji ZRiD termin ten wynosi już 90 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie przewiduje procedowania w oparciu o tzw. specustawę drogową. Jeśli zajdzie potrzeba procedowania w oparciu o spec ustawę drogową, Zamawiający sporządzi odpowiedni aneks do umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 4

Ze względu na konieczność opracowania projektów podziału nieruchomości (w ramach procedury ZRiD) i biorąc pod uwagę zapisy PZP o jednoznacznym i wyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia w sposób który nie utrudnia uczciwej konkurencji (Art. 29. Ust. 1 i 2 Prawa Zamówień Publicznych) prosimy o podanie ilości działek do podziału dla każdej z części zamówienia jakie należy przyjąć w wycenie ofertowej.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Patrz odpowiedz na pytanie nr 3.

Pytanie nr 5

Prosimy o doprecyzowanie zakresu Zamówienia określonego w OPZ pkt 4.2.2 (Projekt sygnalizacji świetlnej przejazdu rowerowego – część instalacyjna z dowiązaniem do istniejącej kanalizacji MKT). W punkcie 4.2 Zamawiający określił zakres obejmujący wykonanie PB, natomiast w punkcie 8 OPZ znajdują się wytyczne świadczące o konieczności wykonania niektórych opracowań w stadium PW – które są zbędne z punktu widzenia uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę lub ZRiD lub zatwierdzenia projektów organizacji ruchu z sygnalizacją świetlną, np. w punkcie 8.1.9 i 8.1.20.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Zamówienia jest zaprojektowanie elementów infrastruktury w stadium PB wystarczającym do zgłoszenia robót budowlanych lub uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji ZRiD oraz opracowanie projektów organizacji ruchu z sygnalizacją świetlną w stadium wystarczającym do uzyskania zatwierdzenia projektu przez Zarządzającego ruchem.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza, że w zakresie Zamówienia jest zaprojektowanie elementów infrastruktury w studium projektu budowlanego wystarczającym do zgłoszenia robót budowlanych lub uzyskania pozwolenia na budowę oraz opracowanie projektów organizacji ruchu z sygnalizacją świetlną w studium wystarczającym do uzyskania zatwierdzenia przez Zarządzającego ruchem.

Zamawiający wyjaśnia, że wytyczne zawierają wszelkie informacje mogące mieć wpływ na zakres projektu budowlanego, np. w wyniku konieczności uwzględnienia lokalizacji dodatkowych szaf sterowniczych czy kanalizacji kablowej na potrzeby tej sygnalizacji oraz jej zasilania.

Pytanie nr 6

Wytyczne ogólne i szczegółowe w załącznikach do OPZ dla poszczególnych zadań są miejscami sprzeczne z zakresem określonym w pkt 4.2 OPZ, np.:

- w zał. 3 do OPZ pkt 5.1.3 Zamawiający wymaga aby po opracowaniu projektów programów lokalnego i systemowego wdrożyć programy na skrzyżowaniu,
- w zał. 5 do OPZ pkt 3.2.11 jest mowa o opracowaniu dokumentacji powykonawczej.

Prosimy o skorygowanie OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 3 do OPZ wyrażenie: „*wdrożyć na skrzyżowaniu*”, jednocześnie zapis „*wdrożyć na skrzyżowaniu*” wykreśla z załączników 8,9,10 i 12 do OPZ.

Ponadto Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i wykreśla z załącznika nr 5 do OPZ punkt 3.2 podpunkt 11 oraz z załącznika 2 do OPZ punkt 4.2 litera g) zapis o treści: *"Po zakończeniu prac budowlanych należy wykonać dokumentację powykonawczą i również przekazać do zaopiniowania do ZDIUM-u we Wrocławiu"*.

Pytanie nr 7

W zał. 3 do OPZ pkt 4.6.4 Zamawiający przedstawia sposób prowadzenia drogi rowerowej przy budynku 42. Zwracamy uwagę, że ze względu na różnice wysokościowe, prowadzenie drogi rowerowej z ominięciem istniejącego drzewa nie będzie możliwe (ze względu na przylegający wyjazd z parkingu na ul. Legnicką). W celu przeprowadzenia drogi rowerowej i chodnika o wymaganych parametrach konieczne będzie: zmiana lokalizacji ogrodzenia posesji, wycinka drzewa, dodatkowo może się okazać konieczne przesunięcie lub/i zawężenie jezdni południowej ul. Legnickiej. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ingerencję w istn. ogrodzenie posesji, ew. jego lokalizację zgodnie z granicą pasa drogowego (jak wynika z ewidencji część ogrodzona posesji zajmuje działkę 7/1, która przynależy do pasa drogowego).

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie przewiduje ingerencji w istniejące ogrodzenie posesji (ul. Legnicka 42). Przedmiotowe ogrodzenie wpisane jest do gminnej ewidencji zabytków.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający będzie wymagał uzyskania zakładanych szerokości drogi rowerowej (2,5m) oraz chodników (2,0m) po północnej stronie ul. Legnickiej pod istniejącymi wiaduktami kolejowymi, co wiąże się z przesunięciem lub/i zawężeniem jezdni ul. Legnickiej i przebudową istniejących konstrukcji oporowych pod obiektami?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający w takich przypadkach będzie kierował się rachunkiem ekonomicznym oraz poprawnością techniczną proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może miejscowo odstąpić od wymaganych parametrów.

Pytanie nr 9

Z uwagi na ewentualne wykonanie obiektu nad ciekim Brochówka czy Zamawiający dopuszcza jego zaprojektowanie w formie przepustu skrzynkowego prefabrykowanego. Umożliwi to zarówno przyspieszenie prac projektowych jak również w przyszłości tańszą i szybszą realizację obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem zachowania wymaganego światła przepustu oraz wymagań odrębnych przepisów.

Pytanie nr 10

Ze względu na przewidywaną konieczność uzyskania odstępstw od warunków technicznych (OPZ pkt 4.2.13) prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy możliwości aneksowania terminowego z uwagi na powyższą okoliczność.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Umowa przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji w przypadku §12 ust. 2 pkt 2.

Pytanie nr 11

W części 3 (ul. Legnicka) w zał. do OPZ w zakresie opracowania ujęto pełnienie nadzoru autorskiego. Prosimy o wyjaśnienie, czy pełnienie nadzoru autorskiego należy przewidzieć w każdej części zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o podanie przewidywanego czasu trwania inwestycji w którym należy przewidzieć pełnienie nadzoru.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający skreśliła w załączniku 3 do OPZ punkt 3. podpunkt 3.3. o treści: „*Pełnienie nadzoru autorskiego podczas realizacji robót objętych dokumentacją projektową*”. Zamawiający nie przewiduje konieczności pełnienia nadzoru autorskiego w żadnej Części zamówienia.

Pytanie nr 12

W obszarze części 3 (ul. Legnicka) Zamawiający nakazuje integrację i koordynację z projektem „Zielone Tętnice” oraz udostępnia koncepcję pt. „Zielone tętnice”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- jaki status ma udostępniona koncepcja „Zielone Tętnice”?

- czy rozwiązania projektowe w zakresie drogi rowerowej mają być całkowicie bezkolizyjne w stosunku do koncepcji „Zielone Tętnice”?

- czy w zakresie oferty należy wycenić projekt zieleni w oparciu o koncepcję „Zielone Tętnice”? Jeżeli tak to w jakim zakresie (czy w całym przekroju ulicy, czy tylko po stronie projektowanej drogi rowerowej)?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Proponowane rozwiązania powinny być bezkolizyjne w stosunku do koncepcji « Zielone tętnice ». W przypadku braku możliwości zapewnienia bezkolizyjności rozwiązań projektowych, należy dążyć do minimalizacji zmian w projekcie « Zielone tętnice ».

« Zielone tętnicę » są odrębnym zadaniem i projektowana tam zieleń nie wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 13

Dla zadania 3 (ul. Legnicka) Zamawiający udostępnił opracowania do których należy dowiązać projektowaną infrastrukturę. Z analizy rozwiązań wynika, że w niektórych przypadkach konieczna będzie zmiana uzgodnionych wcześniej przez ZDIUM dokumentacji projektowych. W jakim trybie Zamawiający planuje przeprowadzić procedurę zmiany dokumentacji projektowych, uzgodnień i decyzji stron trzecich?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Po stronie Wykonawcy leży dokonanie wszelkich niezbędnych uzgodnień warunkujących projektowanie oraz koordynacja z innymi, przyległymi inwestycjami.

Zamawiający informuje, że:

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk