

Wrocław, 05.04.2022



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: zmiana do SIWZ w postępowaniu nr ZP/17/TP/2022 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 04470 - „Doposażenie przystanków komunikacji miejskiej przy ul. Berenta we Wrocławiu w Tablice Systemu Dynamicznej Informacji Przystankowej”

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. Z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 11 ze zm) udostępniła treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 zmienia SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Dot. § 3 umowy:

W związku z trwającym do nadal stanem epidemii Covid-19, zwracamy się o dodanie w treści § 3 ustępu 4, o treści: „4. W przypadku opóźnienia w wykonaniu Umowy, spowodowanego w szczególności brakiem uzyskania wymaganych Umową zgód i decyzji administracyjnych, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, wskutek ograniczeń w pracy administracji publicznej lub wydania decyzji administracyjnych oraz aktów prawnych skutkujących brakiem możliwości uzyskania wymaganych Umową decyzji i zgód w zakładanym, standardowym terminie, termin wykonania Umowy wskazany ust. 1 ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu, o czas uzgodniony przez Strony, nie krótszy niż czas opóźnienia spowodowany ww. okolicznościami.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Możliwość zmiany terminu wykonania umowy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy została przewidziana w § 17 ust. 2 pkt 2) umowy i nie ma potrzeby dokonywania zmiany umowy w § 3 ust. 4 w zaproponowanej formule.

Pytanie nr 2

Dot. § 5 ust. 1 pkt. 1.6 umowy:

Biorąc pod uwagę wymaganie w zakresie uzgadniania z Zamawiającym kwot wynagrodzenia należnego właścicielom i użytkownikom nieruchomości objętych zakresem zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że zapłata tego wynagrodzenia jest po stronie Zamawiającego. W przeciwnym wypadku zwracamy się o wykreślenie z Umowy powyższego zobowiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Tak. Obowiązek dokonania wszelkich niezbędnych uzgodnień leży po stronie Wykonawcy, natomiast – biorąc pod uwagę, że inwestycja będzie realizowana w pasie drogowym ulicy Berenta – ewentualne wynagrodzenia za czasowe zajęcie terenu leżą po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Dot. § 5 ust. 2 pkt. 2.4 umowy:

Biorąc pod uwagę krótki termin realizacji zamówienia, prosimy o uzupełnienie umowy o maksymalny, nie dłuższy niż 3 dni kalendarzowe, termin, w jakim Zamawiający zobowiązany będzie zatwierdzić dokumentację projektową;

Odpowiedź na pytanie nr 3

NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Wykonawca jest zobowiązany w terminie 3 miesięcy od dnia podpisania umowy zakończyć wszystkie prace projektowe wraz z uzyskaniem wymaganych prawem wszystkich decyzji administracyjnych. Zasady odbioru prac projektowych zostały uregulowane w § 15 umowy.

Pytanie nr 4

Dot. § 5 ust. 10 umowy:

Zwracamy się o rozszerzenie przyczyn wskazanych w zdaniu drugim ust. 10 o śmierć lub chorobę członka personelu Wykonawcy;

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści § 5 ust. 10.

Pytanie nr 5

Dot. § 5 ust. 14 umowy:

Biorąc pod uwagę, iż w trakcie realizacji prac budowlanych, konieczne będzie wykorzystanie przez Wykonawcę sprzętu budowlanego, w tym pojazdów budowlanych spełniających wymagania definicji pojazdu samochodowego („pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego”), zwracamy się o wyłączeniu z treści wymagania określonego ust. 14 sprzętu i pojazdów budowlanych. Jednocześnie zwracamy się o zmianę obowiązku określonego ust. 14, w zakresie dołączenia do umowy oświadczenia wg wzoru stanowiącego załącznik nr 9 i ograniczenie tego obowiązku do przedłożenia Zamawiającemu niniejszego oświadczenia wyłącznie na jego wezwanie, w trakcie realizacji umowy, gdyż na dzień podpisania umowy Wykonawca nie będzie miał wiedzy ile pojazdów wykorzysta do jej realizacji, tym bardziej jeśli zakłada realizację z udziałem podwykonawców. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy wymaganie określone ust. 14, w tym złożenie oświadczenia wg załącznika nr 9, dotyczy również podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wskazuje, że wymaganie określone w § 5 ust. 14 dotyczy również podwykonawców, jeżeli przy realizacji inwestycji Wykonawca będzie korzystał z usług podwykonawców.

Przedmiotowa ustawa o elektromobilności w art. 68 ust 3 stanowi:

Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.

Kierując się wykładnią celowościową art. 68 ust 3 ustawy o elektromobilności, można przyjąć, iż wskazany w tym przepisie minimalny udział procentowy tego typu pojazdów w realizacji zadań własnych, z wyjątkiem zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego, dotyczy sytuacji zarówno tej, gdy gmina wykonuje te zadania samodzielnie (posiadając flotą, którą w tym celu dysponuje), jak i tej, gdy zleca je podmiotowi zewnętrznemu (flota, którą w tym celu dysponuje zleceniobiorca), a tym samym dotyczy to floty, którą dysponuje Wykonawca również w zakresie powierzenia realizacji podwykonawcom.

Pytanie nr 6

Dot. § 6 umowy ust. 1 i 2 umowy:

Prosimy o potwierdzenie czy wymaganie w zakresie zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz przedłożenia oświadczenia wg załącznika nr 3, zawierającego liczbę osób zatrudnionych, imiona i nazwiska tych osób, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu, odnoszą się do wszystkich podwykonawców, również takich, których udział w realizacji części budowlanej polegać będzie na krótkoterminowym wynajmie sprzętu budowlanego wraz z obsługą (np. operator koparki). Zwracamy uwagę, iż w dniu zawarcia umowy Wykonawca nie będzie posiadał wiedzy w ww. zakresie, więc złożenie oświadczenia o takiej treści w terminie 7 dni od daty podpisania Umowy, może być znacznie utrudnione, o ile nie niemożliwe, tym bardziej, jeśli weźmiemy pod uwagę obowiązujący stan epidemii Covid-19 i liczne zachorowania, również wśród pracowników budowlanych, niezatrudnianych bezpośrednio przez wykonawcę;

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wskazuje, że w postanowienia z § 6 umowy dotyczą osób zatrudnionych do realizacji przedmiotu umowy. Zgodnie z § 6 ust. 5 Wykonawca zobowiązany jest aktualizować informacje dotyczące osób zatrudnionych na umowę o pracę, a zatem jeśli w dniu zawarcia umowy nie będzie jeszcze zatrudnionych, to z chwilą ich zatrudnienia zaktualizuje się obowiązek uaktualnienia tej informacji. Zamawiający zgodnie z § 11 dopuszcza realizację przedmiotu umowy przez podwykonawców na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym lub w Pzp.

Pytanie nr 7

Dot. § 6 ust. 3 pkt. 2) umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 3 poprzez wykreślenie obowiązku w zakresie przedłożenia oświadczenia zatrudnionego pracownika, o którym mowa w pkt. 2), gdyż dokumenty wskazane pkt. 1, w ocenie Wykonawcy, w sposób dostateczny dowodzą wykonania przez Wykonawcę zobowiązania określonego § 6 umowy;

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 3.

Pytanie nr 8

Dot. § 6 ust. 6 umowy:

Prosimy o wskazanie minimalnego, nie krótszego niż 7 dni terminu, na przedstawienie dodatkowych oświadczeń lub dokumentów;

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 6.

Pytanie nr 9

Dot. § 6 ust. 9 umowy:

Zwracamy się o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za nienależyte wykonanie umowy sytuację, gdy podczas weryfikacji okaże się osoby faktycznie uczestniczące przy wykonaniu umowy nie są osobami wskazanymi przez Wykonawcę, jeśli do zmiany osób doszło na skutek nagłych, niemożliwych do przewidzenia przez Wykonawcę sytuacji, np. na skutek nieobecności pracownika przez niego zawinionej lub spowodowanej chorobą;

Odpowiedź na pytanie nr 9

W przypadku czynności kontrolnych każdy przypadek będzie oceniany przez Zamawiającego indywidualnie.

Pytanie nr 10

Dot. § 7 umowy:

Prosimy o potwierdzenie czy Podwykonawcy, którzy w ramach zamówienia będą transportować odpady powstałe w wyniku prowadzonych robót, zobowiązani są do spełnienia wymagań określonych § 5 ust. 14 umowy odnośnie elektromobilności oraz w § 6 odnośnie zatrudnienia na podstawie umów o pracę.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Przedmiotowa ustawa o elektromobilności w art. 68 ust 3 stanowi:

Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Przepisu nie stosuje się do zlecenia lub powierzania wykonania zadania publicznego, do którego nie stosuje się ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, oraz do wykonywania, zlecenia lub powierzania zadań publicznych dotyczących letniego i zimowego utrzymania dróg polegającego na mechanicznej metodzie oczyszczania jezdni ulic, w szczególności zamiataniu i zmywaniu oraz zapobieganiu i zwalczaniu śliskości zimowej, w tym gołoledzi i usuwaniu śniegu.

A zatem to Wykonawca biorąc pod uwagę zasoby, którymi dysponuje, określa, czy i w jakim zakresie przy realizacji zamówienia, zostaną spełnione wymogi ustawy z art. 68 ust. 3.

Pytanie nr 11

Dot. § 9 pkt. II ust. 8 umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że Licencje do systemu o których mowa w Umowie dotyczy licencji wskazanych w pkt 2.6 OPZ: „zakupu i dostarczenia bezterminowych licencji na tablice celem zintegrowania ich w aplikacji SDIP Administrator”. Jeżeli zakres Licencji jest większy prosimy o jego doprecyzowanie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Dot. § 9 pkt. II ust. 8 umowy:

W związku z określonym ust. 6 pkt. b) niniejszego paragrafu uprawnieniem Zamawiającego do „tłumaczenia, przystosowania, zmiany układu lub jakiegokolwiek innej zmiany czy modyfikacji w podsystemie komputerowym DIP”, zwracamy się o zmianę treści ust. 8 poprzez wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy, w tym gwarancji i rękojmi, również w zakresie tych zmian i modyfikacji w podsystemie komputerowym DIP, które Zamawiający wykonał samodzielnie, bez ich uprzedniego uzgodnienia i zatwierdzenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 pkt. II ust. 8

Pytanie nr 13

Dot. § 9 pkt II ust. 9, 10 i 11 umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie w zakresie udzielenia sublicencji przez Zamawiającego bez zgody Wykonawcy dotyczy wyłącznie podmiotów wskazanych ust. 10.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Dot. § 10 ust. 9 umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 9 poprzez rozliczenie prac wykonanych, a nie odebranych, gdyż przykładowo w sytuacji przerwania prac na etapie po ich wykonaniu, a przed odbiorem, przyjęte rozwiązania narażałoby Wykonawcę na niczym nieuzasadnione straty, tym bardziej, że przerwanie realizacji prac, o którym mowa w niniejszym ustępie jest skutkiem okoliczności niezależnych od Stron, a zatem również niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 ust. 9 umowy.

Pytanie nr 15

Dot. § 11 ust. 27 umowy:

Prosimy o doprecyzowanie „wielokrotności”, poprzez wskazanie w to miejsce „co najmniej 5 (pięć) krotnego” dokonywania płatności na rzecz podwykonawców przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie wskazanego postanowienia umownego. Wielokrotne to 2 i więcej.

Pytanie nr 16

Dot. § 13 ust. 4 umowy:

Prosimy o sprecyzowanie terminu w treści ust. 4 poprzez wpisanie: „w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 17

Dot. § 14 ust. 2 umowy:

Prosimy o sprecyzowanie terminu w treści ust. 2 poprzez wpisanie: „odpowiedni termin, nie krótszym niż 14 dni kalendarzowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 18

Dot. § 15 ust. 2 pkt. 6) umowy:

Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji zamówienia, zwracamy się o skrócenie terminu z 10 do 5 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu przystąpienia do odbioru końcowego.

Pytanie nr 19

Dot. § 15 ust. 2 pkt. 9.2) pkt a) umowy:

Zwracamy się o wskazanie w treści pkt. a), iż obniżenie wynagrodzenia nastąpi proporcjonalnie do wartości wady nienadającej się do usunięcia, a wydłużenie okresu gwarancji o czas uzasadniony zakresem i charakterem wady.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 15 ust. 2 pkt. 9.2) pkt a)

Pytanie nr 20

Dot. § 15 ust. 2 pkt. 10 umowy:

Zwracamy się o określenie minimalnych, nie krótszych niż 5-dniowe, terminów na usunięcie wad.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Dot. § 16 ust. 1 pkt. 9) i 11) umowy:

Zwracamy się o obniżenie kar określonych pkt. 9) i 11) do 500,00 PLN każda, gdyż wysokość kar zaproponowana w treści umowy jest nieadekwatna do wartości zamówienia oraz nieuzasadniona charakterem naruszenia;

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych określonych w § 16 ust. 1 pkt 9) i 11).

Pytanie nr 22

Dot. § 16 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o zmianę treści ust. 4, poprzez uzależnienie zlecenia usunięcia wad innemu podmiotowi, od uprzedniego wezwania Wykonawcy do ich usunięcia, z wyznaczeniem w tym celu co najmniej 5 dniowego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 23

Zwracamy się o dodanie w § 16 dodatkowego ust. 7 o treści wskazanej poniżej, celem umożliwienia Wykonawcy oszacowania ryzyka związanego z wykonaniem umowy:

„7. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy ograniczona jest do wartości otrzymanego wynagrodzenia netto, z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.”;

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Dot. § 17 ust. 2 pkt 2) umowy:

Zwracamy się o dodanie do katalogu zdarzeń opisanych w pkt. 2) również ograniczeń w życiu publicznym, w tym w działaniu instytucji i przedsiębiorców, spowodowanych Covid-19, powstałych po zawarciu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Dot. § 17 ust. 2 pkt. 10) umowy:

Zwracamy się o dodanie w pkt. 10) zastrzeżenia, że zmiana umowy wskazana tym punkcie skutkować będzie jednoczesnym wydłużeniem terminu wykonania umowy. Jednocześnie zwracamy się o dodanie w pkt. 10) nowego pkt g), w którym wpisane zostaną: „epidemie, w tym epidemia Covid-19, w zakresie zdarzeń i okoliczności, w tym decyzji administracyjnych i przepisów prawa, które powstały po zawarciu Umowy, wpływając na jej wykonanie”;

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Dot. załącznika nr 4 „Wzór gwarancji należytego wykonania umowy”: Zwracamy się o zmianę treści poniżej wskazanej, poprzez wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za zmiany i modyfikacje w podsystemie komputerowym DIP, które Zamawiający wykonał samodzielnie, bez ich uprzedniego uzgodnienia i zatwierdzenia przez Wykonawcę. Proponowana treść:

„Zgadamy się również, że żadna zmiana ani uzupełnienie lub jakkolwiek modyfikacja zamówienia (za wyjątkiem zmian i modyfikacji w podsystemie komputerowym DIP, które Zamawiający wykonał samodzielnie, bez ich uprzedniego uzgodnienia i zatwierdzenia przez Wykonawcę), które ma zostać wykonane zgodnie z wymienioną umową lub jakichkolwiek dokumentach stanowiących integralną część umowy, lub jakie mogą zostać sporządzone między Państwem a Wykonawcą, nie zwalnia nas w żaden sposób z odpowiedzialności wynikającej z niniejszej gwarancji.”

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Zwracamy się o zdefiniowanie wszystkich pisanych dużą literą terminów użytych w OPZ, w szczególności: Użytkownika, Użytkownika obiektu, Inżyniera, Służby Wewnętrznej, Doradcy technicznego;

Odpowiedź na pytanie nr 27

Użytkownik, Użytkownik obiektu - użytkownikiem infrastruktury zleconej do wykonania w niniejszym zamówieniu będzie ZDIUM Wrocław.

Inżynier – zespół nadzorujący inwestycję z ramienia Zamawiającego.

Służby Wewnętrzne Zamawiającego – jednostki organizacyjne Gminy Wrocław oraz Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Doradca techniczny – osoba o dużej wiedzy technicznej, dotyczącej prac zleconych w niniejszym zamówieniu, wyznaczana fakultatywnie przez Zamawiającego.

Pytanie nr 28

Dotyczy pkt. 7.1 OPZ:

Zwracamy się o wskazanie jakie dodatkowe zakresy czynności/robót realizowanych wg odrębnych umów, Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zamówienia;

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o prace nieobjęte niniejszym zamówieniem, wykonywane przez innych wykonawców.

Pytanie nr 29

Dot. pkt. 1 ppkt 7.33 OPZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza udział zdalny pracowników Wykonawcy w naradach budowy, w sytuacji gdy charakter czynności wykonywanych przez te osoby będzie na to pozwalał.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Tak, Zamawiający dopuszcza udział zdalny pracowników Wykonawcy w naradach budowy, w sytuacji gdy charakter czynności wykonywanych przez te osoby będzie na to pozwalał.

Pytanie nr 30

Dot. pkt. 2 ppkt 2.5. OPZ:

Prosimy o wskazanie terminu przekazania placu budowy, gdyż nie został on określony ani w umowie, ani w OPZ;

Odpowiedź na pytanie nr 30

Na potrzeby przygotowania oferty należy przyjąć, że termin ten będzie możliwie krótki i nie przekroczy miesiąca kalendarzowego od momentu wykonania przez Wykonawcę wszystkich niezbędnych do tego czynności i opracowań, opisanych w OPZ.

Pytanie nr 31

Dot. pkt. 2 ppk 2.6 OPZ:

W związku z wymaganiem w zakresie „zakupu i dostarczenia bezterminowych licencji na tablice celem zintegrowania ich w aplikacji SDIP Administrator” prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania integracji w ramach zamówienia, a jeśli tak, to czy Zamawiający zapewni współdziałanie ze strony dostawcy aplikacji SDIP Administrator w tym zakresie;

Odpowiedź na pytanie nr 31

Wprowadzenie poprawnych danych konfiguracyjnych do serwera lokalnego DIP (komputera STP-2) oraz włączenie tablicy do sieci, sprawia, że aplikacja SDIP Administrator automatycznie rozpoznaje tablicę - W tej aplikacji nie dokonuje się żadnej konfiguracji.

Pytanie nr 32

Dot. pkt 2 ppkt 2.7.10 OPZ:

Biorąc pod uwagę krótki termin realizacji zamówienia, prosimy o sprecyzowanie terminu w jakim Zamawiający zaakceptuje lub zgłosi uwagi do proponowanych przez Wykonawcę rozwiązania i materiały, nie dłuższego niż 5 dni;

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający odmawia.

Pytanie nr 33

W związku ze znacznym oddaleniem jednej z szafek RG-IM od szafy ITS zwracamy się z zapytaniem czy układ zarządzania i monitorowania szafy powinien obejmować nadzór nad parametrami zasilania w obydwóch szafkach RG-IM ?

Odpowiedź na pytanie nr 33

Układ zarządzania i monitorowania szafy ITS ma obejmować nadzór nad parametrami zasilania w obydwu szafkach zasilających RG-IM.

Pytanie nr 34

Czy szafę ITS oraz RG-IM przy ulicy Boya Żeleńskiego należy dodatkowo wyposażyć w osłonę zgodną z katalogami mebli Miejskich Miasta Wrocław – analogicznie jak jest to wykonane dla przyłącza energetycznego Tauron w tej lokalizacji ?

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wyposażenie szafy ITS oraz RG-IM przy ulicy Boya-Żeleńskiego w osłonę zgodną z Katalogiem Mebli Miasta Wrocławia.

Pytanie nr 35

W Projekcie Wykonawczym Budowy miejskich kanałów technologicznych w ramach dla Projektu „Poprawa nawierzchni w ul. Berenta na odc. od ul. Boya-Żeleńskiego do al. Kasprowicza wraz z przejściem dla pieszych przez al. Kasprowicza we Wrocławiu” zostało przewidziane uzbrojenie terenu dla podłączenia tablic DIP Cytat: „2.5 Szafa dostępową ITS W Dokumentacji technicznej przewidziano miejsce pod lokalizację zewnętrzną szafy dostępowej ITS

SD002 o wymiarach zgodnych z szafą SZDs856 (1404x1254x609) . Szafa będzie zlokalizowana w rejonie skrzyżowania ul. Berenta z ul. Boya-Żeleńskiego w bezpośrednim sąsiedztwie rozdzielnic RG-IM dla zespołu DIP B1 i B2. W projekcie przewidziano także rezerwę miejsca pod drugą rozdzielnicę RG-IM dla zespołu DIP B3, K1 i K2. W celu zapewnienia w przyszłości połączenia pomiędzy szafą dostępową ITS oraz rozdzielnicami RG IM, w ramach niniejszego opracowania projektuje się 2 studnie podszaflowe jako SKR-1. Studnię podszaflową oznaczoną na PZT jako MTKK/1.2 na skrzyżowaniu Żeleńskiego-Berenta projektuje w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej lokalizacji zespołu ITS i RG-IM. Pomiędzy studnią podszaflową MTKK/1.2 a siecią studnią MTKK/1.1 na sieci MKT należy ułożyć ciąg 4xDVK110 długości około 2,5m. Studnię podszaflową oznaczoną na PZT jako MTKK/12.1 na skrzyżowaniu Kasprowicza- Berenta projektuje w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej lokalizacji szafki RG-IM oraz w bezpośrednim sąsiedztwie studni przelotowej MTKK/12 na kanalizacji MKT. Pomiędzy studniami należy przewidzieć przepust 2x110. W obydwu lokalizacjach, na całej szerokości zespołu szafek aż do krawędzi chodnika teren zostanie utwardzony ażurową kostką betonową typu MEBA. Zakres tych prac został uwzględniony w projekcie branży drogowej (P-324 – PW.D.01.00)..”

Zwracamy się o podanie daty wydania opinii ZUD dla PZT. Dodatkowo zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją elektroniczną projektu PZT oraz projektu wykonawczego i czy zostanie ona przekazana Wykonawcy ?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający informuje, że w dokumentacji technicznej, opublikowanej jako załącznik nr 1 do OPZ, w pliku „P-324_DT.01.00 - Dokumentacja techniczna.pdf” na stronie 52 znajduje się odpis protokołu z narady koordynacyjnej nr ZGKIKM.TZ.6630.1451.2019 z dn. 20.11.2019.

Zamawiający informuje, że dysponuje wersją edytowalną planu sytuacyjnego i po rozstrzygnięciu przetargu udostępni ją Wykonawcy niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 36

Prosimy o określenie ile wierszy do wyświetlania odjazdów ma zapewniać tablica DIP oraz czy Tablice DIP mają być jednostronne czy dwustronne.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Tablice powinny być dwustronne, zgodne ze standardem przyjętym dla gminy Wrocław w wersji matryc 144*96 pikseli. Tablice należy skonfigurować dla wyświetlania 6 wierszy odjazdów w tym ostatni wiersz automatycznie zamieniany na wiersz komunikatów, o ile aktualnie wystawiany jest bieżący komunikat z aplikacji SDIP Administrator.

Pytanie nr 37

W pkt. 2.6 OPZ wskazano, że „Tablice mają być w pełni kompatybilne z istniejącymi tablicami SDIP podłączonymi do podsystemu SDIP wykorzystywanego przez Gminę Wrocław.” Prosimy o wyjaśnienie na czym polegać ma kompatybilność Tablic lub potwierdzenie, że Zamawiający wymaga kompatybilności tablic z wskazanymi w OPZ podsystemami i aplikacjami dziedzinowymi systemu ITS Wrocław (da Gamma, OpenEye, HelpDesk, SDIP Administrator).

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający potwierdza, że wymagana jest kompatybilność z podsystemami i aplikacjami dziedzinowymi systemu ITS Wrocław (da Gamma, OpenEye, HelpDesk, SDIP Administrator). Zgodność dotyczy również wyglądu tablicy, w tym: barwy diód (bursztynowa), Rozdzielczości matrycy (144*96 pikseli)), odstępów między pikselami, zewnętrznych wymiarów tablicy, malatury obudowy (zgodna z katalogiem mebli mejskich).

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający zaakceptuje Tablicę DIP, która spełnia parametry techniczne i funkcjonalne określone specyfikacją Zamówienia innego producenta niż obecnie podłączona do podsystemu SDIP ?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający akceptuje tablice producentów innych niż dotychczasowi, pod warunkiem że oferowany asortyment będzie o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, merytorycznych, cechach użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych oraz zachowania pełnej kompatybilności i zgodności z przyjętymi przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu standardami.

Każdy nowy sposób włączenia urządzeń innych niż te pracujące już w systemie ITS we Wrocławiu wiązać się będzie z opracowaniem projektu informatycznego oraz uzyskaniem uzgodnienia dokumentacji ze ZDiUM we Wrocławiu i pozyskaniem zgody administratora systemów informatycznych ITS we Wrocławiu.

Projekt informatyczny włączenia (integracji) urządzeń do systemu ITS oraz jego podsystemów nie jest objęty zakresem Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ).

Pytanie nr 39

Wskazane w pkt. 2.6 OPZ urządzenie wAP LTE kit prod. Mikrotik jest w rzeczywistości nie tylko modemem LTE ale punktem dostępowym (Access Pointem) z wbudowanym modemem LTE. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zastosowania modemu o parametrach nie gorszych niż Mikrotik dotyczy wyłącznie części modemowej ww. urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający informuje, że wymóg zastosowania urządzenia o parametrach nie gorszych niż wAP LTE kit dotyczy całości urządzenia bez podziału na jego elementy składowe.

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji