

Wrocław, 21.06.2021



Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/13/PN/2021 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „03900- Budowa torowiska tramwajowego i pętli tramwajowo-autobusowej oraz parkingu typu P+R wraz z infrastrukturą w ul. Rogowskiej oraz Przebudowa kanalizacji drenażowej w ramach zadania pn. Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia”

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienie w następujący sposób:

Pytanie nr 105

Dotyczy branża torowa.

Prosimy o podanie wymiarów (długość, szerokość) podkładek z blach otworowanych grubości 16mm, pod łapki Łp3.

Odpowiedź na pytanie nr 105

Zamawiający informuje, że wymiary podkładki to 16x80x90mm.

Pytanie nr 106

Dotyczy przedmiar robót poz. 76, branża torowo-drogowa.

Opis pozycji: „Podbudowa pomocnicza z betonu z włóknami polimerowymi dyblowana+ dylatacje+ pielęgnacja - C30/37 gr. 27cm -jezdnia z torowiskiem + wyłączenie z ruchu (przekrój 1.1)”. Prosimy o rozbitcie pozycji zagregowanej oraz wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem szczelin:

- a) szczelin pozornych (skurczowych), jednostka [mb]
- b) szczeliny poprzeczne pełne (dyblowane), jednostka [mb]
- c) Szczeliny podłużne, jednostka [mb]

Wspomniane pozycje, ze względu na rozbudowaną konstrukcję szczelin stanowią istotny element cenotwórczy, który nie powinien podlegać indywidualnej interpretacji każdego oferenta, a tym samym wprowadzać nierówną konkurencję wśród uczestników postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 106

Pozycje przedmiarowe zostały zagregowane zgodnie zasadami przedmiarowania tj. wykonanie warstwy wraz z wykonaniem robót tymczasowych i towarzyszących (do których zalicza się m.in. wykonanie szczelin, dyblowanie czy kotwienie). W dokumentacji projektowej rozrysowano i opisano szczegóły dot. m. in. dyblowania, dylatowania konstrukcji oraz opisano metodologię dot. technologii wykonania / rozmieszczenia ww. elementów.

Zawarte w dokumentacji informacje pozwalają na wykonanie rzetelnej wyceny 1m2 podbudowy betonowej.

W związku z powyższym, pozycja pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 107

Dotyczy przedmiar robót poz. 77, branża torowo-drogowa.

Opis pozycji: „Podbudowa zasadnicza betonowa z włóknami polimerowymi dyblowana + dylatacje+pielęgnacja betonu; C30/37 - gr. 27 cm - torowisko na pętli (przekrój 2.1)”. Prosimy o rozbitcie pozycji zagregowanej oraz wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem szczelin:

- a) szczelin pozornych (skurczowych), jednostka [mb]
- b) szczeliny poprzeczne pełne (dyblowane), jednostka [mb]
- c) Szczeliny podłużne, jednostka [mb]

Wspomniane pozycje, ze względu na rozbudowaną konstrukcję szczelin stanowią istotny element cenotwórczy, który nie powinien podlegać indywidualnej interpretacji każdego oferenta, a tym samym wprowadzać nierówną konkurencję wśród uczestników postępowania.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź na pytanie nr 107

Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie nr 108

Dotyczy przedmiar robót poz. 78, branża torowo-drogowa.

Opis pozycji: „Podbudowa zasadnicza betonowa z włóknami polimerowymi dyblowana oraz kotwiona + dylatacje+pielęgnacja betonu; C30/37 - gr. 17 cm - miejsce postojowe BUS (przekrój 2.2)”. Prosimy o rozbięcie pozycji zagregowanej oraz wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem szczelin:

- a) szczelin pozornych (skurczowych), jednostka [mb]
- b) szczeliny poprzeczne pełne (dyblowane), jednostka [mb]
- c) Szczeliny podłużne, jednostka [mb]

Wspomniane pozycje, ze względu na rozbudowaną konstrukcję szczelin stanowią istotny element cenotwórczy, który nie powinien podlegać indywidualnej interpretacji każdego oferenta, a tym samym wprowadzać nierówną konkurencję wśród uczestników postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 108

Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie nr 109

Dotyczy przedmiar robót poz. 79, branża torowo-drogowa.

Opis pozycji: „Podbudowa zasadnicza betonowa z włóknami polimerowymi niedyblowana + dylatacje+pielęgnacja betonu; C30/37 - gr. 10,5 cm -jezdnia z torowiskiem + wyłączenie z ruchu (przekrój 1.1)”. Prosimy o rozbięcie pozycji zagregowanej oraz wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem szczelin:

- a) szczelin pozornych (skurczowych), jednostka [mb]
- b) szczeliny poprzeczne pełne, jednostka [mb]
- c) Szczeliny podłużne, jednostka [mb]

Wspomniane pozycje, ze względu na rozbudowaną konstrukcję szczelin stanowią istotny element cenotwórczy, który nie powinien podlegać indywidualnej interpretacji każdego oferenta, a tym samym wprowadzać nierówną konkurencję wśród uczestników postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 109

Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie nr 110

Dotyczy przedmiar robót poz. 80 oraz poz. 81, branża torowo-drogowa.

Opis pozycji: „Nawierzchnia betonowa z włóknami polimerowymi niedyblowana + dylatacje; C35/45 - gr. 23 cm (pozycja 80 przedmiaru) miejsce postojowe BUS (przekrój 2.2)”, gr.19)”. Prosimy o rozbięcie pozycji zagregowanych oraz wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem szczelin:

- a) szczelin pozornych (skurczowych), jednostka [mb]
- b) szczeliny poprzeczne pełne, jednostka [mb]
- c) Szczeliny podłużne, jednostka [mb]

Wspomniane pozycje, ze względu na rozbudowaną konstrukcję szczelin stanowią istotny element cenotwórczy, który nie powinien podlegać indywidualnej interpretacji każdego oferenta, a tym samym wprowadzać nierówną konkurencję wśród uczestników postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 110

Patrz odpowiedź na pytanie nr 106.

Pytanie nr 111

Dotyczy przedmiar robót poz. 141 oraz poz. 149

Prosimy o informację, czy na 1 komplet składają się 2 kotwy , czy 1?

Odpowiedź na pytanie nr 111

Jedna kotwa to jeden komplet.

Pytanie nr 112

Dotyczy przedmiar robót poz. 142 oraz poz. 150 – Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Przedmiar robót podaje grubość podlew 2,6 cm, natomiast opis techniczny i przekroje wskazują na podlew grubości 2,0cm. Prosimy o doprecyzowanie właściwej grubości.

Odpowiedź na pytanie nr 112

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 i 5 z dnia 08.06.2021r.

Pytanie nr 113

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że częstotliwość zabiegów pielęgnacyjnych nasadzeń wynika tylko z zapisów Specyfikacji Technicznej : 1611_SST_Zieleń.

Odpowiedź na pytanie nr 113

Częstotliwość zabiegów pielęgnacyjnych wynika z zapisów Projektu Wykonawczego Zieleni, Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych branży Zieleni oraz opisu zabiegów pielęgnacyjnych w okresie gwarancyjnym zawartych w uzgodnieniu Zarządu Zieleni Miejskiej z 26.05.2021r. (str.5).

Pytanie nr 114

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że obowiązującą stawką podatku Vat w zakresie nasadzeń jest stawka równa 23 %.

Odpowiedź na pytanie nr 114

Zamawiający potwierdza, że obowiązującą stawką podatku Vat w zakresie nasadzeń jest stawka równa 23%.

Pytanie nr 115

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że projekt nasadzeń i kosztorys ofertowy w zakresie nasadzeń uwzględniają ilości nasadzeń kompensacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 115

Tak, projekt i kosztorys ofertowy uwzględniają nasadzenia kompensacyjne.

Pytanie nr 116

Prosimy o zamieszczenie rysunku uwzględniającego szczegóły wykonania ozdobnych/ochronnych krat żeliwnych takich jak : wzór, średnica lub wymiary, grubość kraty. Przekazana dokumentacja nie zawiera szczegółów dotyczących wykonania krat żeliwnych.

Odpowiedź na pytanie nr 116

W opisie technicznym PW: BUDOWA, PRZEBUDOWA UKŁADU DROGOWO-TOROWEGO (tom nr 201) zawarte są szczegóły wykonania krat pod drzewami.

Pytanie nr 117

Prosimy o wskazanie terenu / działek , który/e Zamawiający udostępni nieodpłatnie na potrzeby urządzenia zaplecza budowy i placów składowych.

Odpowiedź na pytanie nr 117

Zgodnie z zapisami OPZ pkt 6.9. Wykonawca urządzi i zorganizuje zaplecze budowy własnym staraniem i na własny koszt nie później niż w ciągu 21 dni od przekazania placu budowy. Miejsce przeznaczone na biuro budowy, skład materiałów budowlanych oraz drogi technologiczne zlokalizowane zostaną poza strefami ochrony drzew.

Pytanie nr 118

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że od Wykonawcy realizującego inwestycję nie będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 118

Zamawiający potwierdza, że od Wykonawcy realizującego inwestycję nie będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 119

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na trasie wyznaczonego objazdu dla linii autobusowych na przystankach tymczasowych nie jest wymagana zabudowa wiaty przystankowej, jeżeli Zamawiający nie potwierdza proszę o wskazanie ilości wiat przystankowych na przystankach tymczasowych do uwzględnienia w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 119

Zgodnie z wytycznymi ZDiUM, w przypadku utrzymania organizacji ruchu zastępczego dłużej niż 1 miesiąc, Wykonawca jest zobowiązany, ustawić wiatę tymczasową na tymczasowej lokalizacji przystanku. Zatem ilość tymczasowych wiat będzie zależeć od harmonogramu robót oraz opracowanej przez Wykonawcę w ramach kontraktu organizacji ruchu zastępczego.

Pytanie nr 120

Czy Zamawiający przekaże nieodpłatnie Wykonawcy wiaty przystankowe z rozbiórki w ilości niezbędnej do wykonania tymczasowych przystanków?

Odpowiedź na pytanie nr 120

Zamawiający wyraża zgodę na tymczasowe wykorzystanie zdemontowanych wiat przystankowych. Po likwidacji tymczasowych przystanków, dla których będzie wymagana wiata przystankowa, Wykonawca zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ, przekaże wiaty na magazyn ZDiUM.

Pytanie nr 121

Prosimy o informację, czy betonowe płyty znajdujące się w lokalizacji przyszłego parkingu Park & Ride mogą zostać zagospodarowane na własne potrzeby przez Wykonawcę, a po zakończeniu robót Wykonawca powinien je zutylizować, czy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 121

Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie zdemontowanych płyt betonowych na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. Po zakończeniu robót, materiały z rozbiórki należy zutylizować lub przekazać na magazyn ZDiUM zgodnie z inwentaryzacją majątku drogowego i przedmiarem robót.

Pytanie nr 122

W jaki sposób należy ostatecznie odtworzyć progi zwalniające na ul. Zemskiej? W dokumentacji dotyczącej PW Czasowa Organizacja Ruchu znajduje się zapis: „Realizacja inwestycji wymaga również zmiany tras linii autobusowych wraz ze zmianą organizacji ruchu na trasie objazdów (likwidacja istniejących progów zwalniających i zastąpienie ich progami wyspowymi, wprowadzenie zakazu zatrzymywania i postoju)”. W tej sytuacji prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy wykonane na czas objazdu komunikacji miejskiej progi wyspowe należy pozostawić jako progi docelowe, czy je zdemontować i odtworzyć istniejące progi zwalniające na całej szerokości jezdni?

Odpowiedź na pytanie nr 122

W ofercie należy wycenić demontaż tymczasowych progów wyspowych i odtworzenie stanu istniejącego. Postępowanie w zakresie m. in. progów zwalniających należy ustalić na etapie zatwierdzania czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 123

Prosimy o informację, czy Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu został uzgodniony z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej Nowy Dwór?

Odpowiedź na pytanie nr 123

W materiałach przetargowych załączono jedynie koncepcję czasowej organizacji ruchu. Projekt czasowej organizacji ruchu należy w ramach zamówienia zatwierdzić w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 784).

Pytanie nr 124

Prosimy o udostępnienie aktualnie obowiązującego katalogu mebli miejskich, oraz określenie jaka firma jest producentem asortymentu: wiaty przystankowe, ławki, kosze na śmieci, barierki, słupki przystankowy.

Odpowiedź na pytanie nr 124

Aktualny katalog mebli miejskich dostępny jest na stronie UM: <https://bip.um.wroc.pl/artukul/100/3210/katalog-mebli-miejskich>. W dokumentacji podano typy elementów w oparciu o katalog Mebli Miejskich. Wszelkie wskazane z nazwy materiały (wyroby) należy rozumieć, jako elementy przykładowe służące określeniu wymaganych parametrów technicznych lub standardów jakościowych.

Pytanie nr 125

Prosimy o przekazanie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci zewnętrznych.

Odpowiedź na pytanie nr 125

Aktualne uzgodnienia znajdują się we właściwych projektach budowlanych. Ewentualne dodatkowe uzgodnienia zamieszczono w poszczególnych tomach PW

Pytanie nr 126

W której pozycji i którego kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszt usunięcia rdestowca występującego na działkach 1/3 i 1/4 obręb Nowy Dwór wskazane w dokumencie DoŚu (Trasa) z 2017-07-06.

Odpowiedź na pytanie nr 126

Rdestowce nie występują na odcinku objętym zamówieniem.

Pytanie nr 127

Jaką powierzchnię w metrach kwadratowych zajmują stanowiska rdestowca na działkach 1/3 i 1/4 obręb Nowy Dwór. Pytanie kierujemy z uwagi na konieczność obliczenia kosztu utylizacji gleby na której znajdują się stanowiska rdestowca.

Odpowiedź na pytanie nr 127

Patrz odpowiedź na pytanie 126.

Pytanie nr 128

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na ulicy Rogowskiej należy wykonać nawierzchnię SMA 8 redukującą hałas o 2 dB w stosunku do nawierzchni o normalnej hałaśliwości.

Odpowiedź na pytanie nr 128

Zgodnie z decyzją środowiskową zaprojektowano nawierzchnię SMA 8 w celu redukcji hałasu i taką należy wykonać.

Pytanie nr 129

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dla zakresu drenażu badania archeologiczne i nadzór archeologiczny będzie prowadzony przez firmę Archeologia Krzysztof Starzyński na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 129

Badania archeologiczne wraz z nadzorem są w zakresie zamówienia i należy wycenić je w ofercie. Wykonawca może dostosować się do wydanej decyzji i zlecić prace archeologiczne wskazanej firmie, jednak Zamawiający dopuszcza zmianę Podwykonawcy w tym zakresie, kosztem i staraniem Wykonawcy. W zakresie zamówienia jest również uzyskanie decyzji na badania archeologiczne i ich przeprowadzenie w zakresie pozostałych robót, tj. w obszarze ZRID.

Pytanie nr 130

Zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej DM.00.00.00 Wymagania Ogólne Wykonawca powinien przeprowadzić inwentaryzację w terenie i wykonać dokumentację fotograficzną z przeprowadzonej rewizji. Z uwagi na rozległość oraz zurbanizowany teren inwestycji prosimy o wskazanie przez Zamawiającego co dokładnie ma być przedstawione na dokumentacji fotograficznej i w jakiej odległości od linii rozgraniczających zakres inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 130

Wykonawca powinien wykonać inwentaryzację pasa drogowego dla potrzeb własnych przede wszystkim w celu weryfikacji ewentualnych zmian w stosunku do opracowanej przez biuro inwentaryzacji (11.2019 r.) ponieważ od czasu wykonania inwentaryzacji do czasu rozpoczęcia robót mogła nastąpić zmiana zagospodarowania terenu.

Ponadto, w zakresie zamówienia jest pełna inwentaryzacja wszystkich składników majątkowych, zgodnie z punktem 6.2 OPZ. Inwentaryzacja poza liniami rozgraniczającymi inwestycji nie jest wymagana.

Pytanie nr 131

Prosimy o informację, czy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszt tablic informacyjnych i pamiątkowych? Jeżeli Zamawiający potwierdza uwzględnienie w ofercie kosztu tablic informacyjnych i pamiątkowych to prosimy o wskazanie: wymiarów, wzoru i ilości do wykonania tablic informacyjnych i pamiątkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 131

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszt tablic informacyjnych i pamiątkowych. Wytyczne dla tablic zawarte są w punkcie 6.3 OPZ.

Pytanie nr 132

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie wskazuje lokalizacji i współrzędnych punktów głównych trasy i reperów w terenie?

Odpowiedź na pytanie nr 132

Lokalizacja i współrzędne punktów tyczenia są zawarte w PW nr 201.

Do opracowań części PW załączony został Projekt zabezpieczenia i odtworzenia osnowy geodezyjnej.

Pytanie nr 133

Prosimy o potwierdzenie po czyjej stronie i na czyj koszt Inwestora czy Wykonawcy zostanie zapewniony nadzór archeologiczny poza zakresem drenażu? Pytanie wynika z niejasnego dla Wykonawcy zapisu w ST DM.00.00.00 : „ Wykonawca powinien (jeżeli Inwestor nie zdecydował inaczej) zapewnić przez okres realizacji budowy nadzór archeologiczny (w razie konieczności również nadzór konserwatorski) oraz wykonanie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 133

Patrz odpowiedź na pytanie nr 129.

Pytanie nr 134

Z dokumentu OPZ wynika, że w cenie oferty należy uwzględnić wydruk i kolportaż ulotek informacyjnych. W jakich ilościach oraz w jakim okresie podanym w dniach należy kolportować ulotki, prosimy też o przekazanie wzoru ulotki (treść, wymiary, kolor wydruku). Wg Wykonawcy kolportaż ulotek jest działaniem nie ekologicznym, w tej sytuacji Wykonawca proponuje umieszczenie tablic informacyjnych na istniejących przystankach komunikacji miejskiej w miejscu inwestycji zamiast druku i kolportażu ulotek.

Odpowiedź na pytanie nr 134

Ilość i format ulotek informacyjnych określone są w punkcie 6.4 OPZ. Ulotki należy rozdać przed rozpoczęciem prac. Rozprowadzenie ulotek wśród mieszkańców jest najbardziej skutecznym sposobem informowania o prowadzonych działaniach, gdyż informacja dociera do wszystkich mieszkańców a nie tylko do określonej grupy np. użytkowników komunikacji publicznej.

Pytanie nr 135

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w cenie oferty należy uwzględnić koszty związane z przeprowadzeniem aktualizacji zobrazowania schematów sieciowych CDM MPK uwzględniającą zasilanie trakcji tramwajowej na odcinku ul. Rogowskiej ze stacji „Nowodworska”.

Odpowiedź na pytanie nr 135

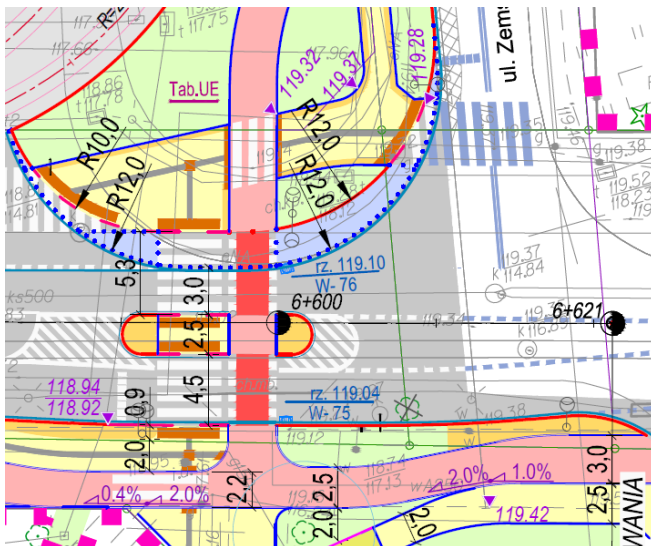
Tak, koszty związane z przeprowadzeniem aktualizacji zobrazowania schematów sieciowych CDM MPK należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 136

Z dokumentu OPZ wynika, że Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić wykonanie trzech tablic informacyjnych (bilbordów). Dwie tablice na czas realizacji inwestycji, trzecią pamiątkową do pozostawienia na stałe. Zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji dla przewidzianych bilbordów.

Odpowiedź na pytanie nr 136

W dokumentacji projektowej została wskazana lokalizacja tablicy pamiątkowej UE na pętli.



Zgodnie z punktem 6.3 OPZ: Tablice należy ustawić w miejscu widocznym dla mieszkańców. Po zawarciu umowy dotyczącej niniejszego zamówienia, przedstawiciel Zamawiającego wskaże Wykonawcy miejsce ustawienia tablic (w rejonie robót) oraz wkład informacyjny.

Pytanie nr 137

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w cenie oferty należy uwzględnić zapewnienie następujących zasobów:

1. Na zapleczu budowy należy udostępnić Zamawiającemu: Trzy pomieszczenia biurowe o powierzchni 10 – 15 m², wraz z instalacją elektryczną oraz linią telefoniczną. Pomieszczenia dla Inżyniera muszą być wyposażone w meble: minimum 10 kompletów biur z kontenerami (3-4 szuflady) o wymiarach 140x80, minimum 8 szaf pełnych

zamykanych na klucz o wymiarach minimum 180x40x80, minimum 10 krzeseł obrotowych i minimum 2 zwykłe krzesła.

2. Odpowiedniej wielkości salę konferencyjną z wyposażeniem w celu przeprowadzenia narad koordynacyjnych, mieszcząca min. 20 osób. c)

3. Dostęp do Internetu o następujących parametrach: łącze symetryczne o minimalnej przepustowości 10 Mb/s zarówno w paśmie od i do abonenta oraz zewnętrzny adres IP do dyspozycji Zamawiającego (dopuszczalny jest zmienny numer). Wykonawca zapewni router sprzętowy segmentu SOHO wyposażony w funkcje NAT, IPsec, PPTP pass through oraz WiFi z funkcjami zabezpieczeń WPA2. Router powinien posiadać przynajmniej 4 porty Ethernet. d)

4. Sieciowe, laserowe urządzenie wielofunkcyjne, wyłącznie do dyspozycji zespołu nadzoru, realizujące drukowanie, skanowanie, kserowanie oraz faksowanie. W stwierdzeniu urządzenie sieciowe rozumie się wykonywanie wydruków z komputerów podłączonych w sieć oraz wykonywanie skanowania dokumentów na komputery będące w sieci (skan na e-mail, skan na SMB, skan FTP). Urządzenie powinno posiadać parametry nie gorsze niż: wydruk 25 str./min, dwie szuflady A3 i A4, funkcję drukowania i skanowania w kolorze, duplex, automatyczny podajnik dokumentów do formatu A3 włącznie z automatycznym obracaniem. Na czas trwania kontraktu cała obsługa oraz dostarczanie materiałów eksploatacyjnych spoczywa na Wykonawcy.

5. W przypadku, gdy układ pomieszczeń lub inne czynniki uniemożliwią transmisję radiową WiFi koniecznym stanie się zapewnienie połączeń kablowych. W opisanej sytuacji Wykonawca zapewni wykonanie przewiertów/otworów i poprowadzenie kabli logicznych sieci Ethernet w kat. 5E zgodnie z zaleceniami Zamawiającego. Ocena możliwości realizowania transmisji radiowej zostanie wykonana przez Zamawiającego.

6. Pomieszczenia sanitarne. W pomieszczeniach sanitarnych należy zapewnić w sposób stały środki higieniczne (ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło, płyn do mycia naczyń).

7. Minimum 10 miejsc parkingowych dla Zamawiającego.

8. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania w pomieszczeniach czystości, bieżącego utrzymania, konserwacji i napraw przekazanego zaplecza wraz z wyposażeniem. Zaplecze (każde pomieszczenie przeznaczone do stałego pobytu ludzi – w domyśle nie dotyczy pomieszczeń higienicznych, sanitarnych i socjalnych) winno być wyposażone w system zapewniający utrzymanie właściwej dla komfortu pracy temperatury - w sezonie „grzewczym” grzejników, w sezonie letnim klimatyzatorów.

Odpowiedź na pytanie nr 137

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 138

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że po stronie i na koszt Wykonawcy jest sporządzenie przez osobę uprawnioną (brakarza) dla drzew przeznaczonych do usunięcia, szacunku brakarskiego określającego ilość drewna do pozyskania w poszczególnych sortymentach oraz jego wartość.

Odpowiedź na pytanie nr 138

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 139

Czy nadzór przyrodniczy ma być prowadzony przez cały okres realizacji zadania czy jedynie w momentach i czynnościach wskazanych w decyzji środowiskowej?

Odpowiedź na pytanie nr 139

Nadzór przyrodniczy ma być prowadzony przez cały okres realizacji zadania.

Pytanie nr 140

Jaki jest okres pielęgnacji nasadzeń kompensacyjnych i do jakiego momentu Wykonawca jest odpowiedzialny za żywotność nasadzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 140

Pielęgnacją i gwarancją należy objąć w równym stopniu całą założoną zieleń nie tylko nasadzenia kompensacyjne przez okres trzech lat. W dokumentacji nie wyróżniono konkretnych nasadzeń kompensacyjnych, zawarto jedynie informację dot. bilansu wycinek i nasadzeń dla inwestycji.

Pytanie nr 141

Czy grunt pod gatunkami inwazyjnymi rdestowca również musi być wymieniony i traktowany jako odpad niebezpieczny?

Odpowiedź na pytanie nr 141

Patrz odpowiedź na pytanie 126.

Pytanie nr 142

Czy istnieje możliwość wykorzystania ziemi i gruzu betonowego na podstawie decyzji na przetwarzanie odpadów?

Odpowiedź na pytanie nr 142

Zamawiający nie widzi przeciwwskazań, jeśli spełnione są warunki określone w dokumentacji projektowej, ST lub/i normach.

Pytanie nr 143

Czy z uwagi na technologie robót (betonowanie) istnieje możliwość prowadzenia robót budowlanych w porze nocnej w pobliżu zabudowy mieszkaniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 143

Prace należy prowadzić zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 144

Czy w przypadku odkrycia siedliska chronionego gatunku, którego przeniesienie będzie wydłużało termin realizacji zadania, Inwestor wydłuży termin końcowy?

Odpowiedź na pytanie nr 144

Warunki zmiany terminu realizacji zadania określa wzór umowy.

Pytanie nr 145

W projekcie wykonawczym 301/PW – przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej, na rys. nr 23 wrysowano projektowane skrzynki odwadniające szyny torowiska oraz projektowane urządzenie odwadniające torowisko wg rozwiązań projektu torowego. W udostępnionej dokumentacji projektowej branży torowej brak rozwiązania skrzynek odwadniających szyny, urządzeń odwadniających torowisko i zwrotnice, jak również w specyfikacji technicznej ST-KD nie zawarto żadnych informacji w tym skrzynek i urządzeń odwodnienia torowiska. Prosimy o uszczegółowienie rozwiązania odwodnienia torowiska oraz uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 145

Patrz odpowiedź na pytanie 15 z dnia 08.06.2021r.

Pytanie nr 146

Prosimy o uszczegółowienie co należy wycenić w poz. nr 57 d.2.2 kosztorysu ofertowego nr KO 1503/1 – Roboty związane z przebudową kanalizacji deszczowej – zakres Gminy. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej dla tego zakresu robót.

Odpowiedź na pytanie nr 146

Patrz odpowiedź na pytania 15, 46 – 48 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 147

Czy Zamawiający i Projektant dopuści zastosowanie rur z tworzyw sztucznych (np. polietylenowe PE100 lub polipropylenowe PP) jako rury ochronne dla przebudowywanej sieci gazowej, zamiast rur stalowych z izolacją 3LPE?

Odpowiedź na pytanie nr 147

Projekt został wykonany zgodnie z wytycznymi PSG i posiada uzgodnienie.

Ewentualne stosowanie innych rozwiązań możliwe będzie po przedstawieniu konkretnego rozwiązania (z określeniem konkretnej lokalizacji i warunków w terenie) i uzyskaniu indywidualnego uzgodnienia z PSG. W ofercie należy wycenić rozwiązanie zgodne z projektem.

Pytanie nr 148

Czy Zamawiający posiada Porozumienie z gestorem sieci gazowej tj. Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. na przebudowę sieci gazowej niskiego i średniego ciśnienia? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie brakującej dokumentacji. O ile Zamawiający nie dysponuje obecnie przedmiotowym Porozumieniem, prosimy o wskazanie terminu w jakim Zamawiający uzyska go i przekazuje Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 148

Porozumienie zostanie przekazane Wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu.

Pytanie nr 149

W załączniku nr 1a do SIWZ – Wzór zestawienia kosztów zadania, w części finansowanej przez MPWiK Wrocław – l.p. 56, wskazano do wyceny: Przebudowę i budowę kanalizacji deszczowej oraz podstawę wyceny: ryczałt. W związku z podziałem finansowania przebudowy i budowy kanalizacji deszczowej na Gminę Wrocław oraz MPWiK, prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie zakresu wyceny jaką należy uwzględnić w ramach ryczałtu w poz. nr 56 – „Przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej”, finansowanej przez MPWiK, celem prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia oraz zachowania równych szans dla wszystkich oferentów.

Odpowiedź na pytanie nr 149

Zamawiający udostępnił pomocniczo przedmiary robót dla zakresu finansowanego przez MPWiK pomimo rozliczenia ryczałtowego. Przedmiar dla zakresu MPWiK, który należy wycenić w pozycji 56 załącznika nr 1a, zawarty jest w dziale 1 przedmiaru 1503/1 KD.

Pytanie nr 150

Prosimy o uszczegółowienie zakresu robót zawartego w przedmiarze robót: „Przebudowa sieci drenażowej” (PW 1530), ujętego w rozdziale nr 1.5 – pozostałe - przebudowa sieci kolizyjnych: w pozycjach nr: 19 d.1.5 – 23 d.1.5, zestawionych poniżej. Czego dotyczy w/w zakres robót? Czy w/w pozycje uwzględniają dodatkowy zakres przebudowy kolidujących sieci? Jeżeli tak, prosimy o uszczegółowienie oraz uzupełnienie uzgodnionej dokumentacji projektowej dla tego zakresu prac.

	Nr spec techn	Opis i wyliczenia	j.m	Poszcz.	Razem
i		BUDOWA DRENAŻU POD UL ROGOWSKA WE WROCLAWIU			

1.5		POZOSTAŁE - przebudowa sieci kolizyjnych			
19 d.1.5	ST-OR	Prace związane z likwidacją nieczynnego gazociągu DN150, korkowanie (6szt) w ramach przebudowy sieć drenażowej; wraz z załadunkiem, wywozem i kosztem zagospodarowania mat z rozbiórki. w poz należy ująć niezbędne roboty ziemne	m		
		174	m	174.00	
				RAZEM	174.00
20 d 1 5	ST-DR	Prace związane z przebudową kolizyjnych sieć wodociągowa DN300 w ramach przebudowy sieć drenażowej, w poz należy ująć niezbędne roboty ziemne, demontażowe i montażowe	m		
		117	m	117.00	
				RAZEM	117,00
Lp	Nr spec techn	Opis i wyliczenia	j.m	Poszcz.	Razem
21	ST-DR	Prace związane z przebudową kolizyjnych sieć wodociągowa DN200 w ramach przebudowy sieć drenażowej; w poz. należy ująć niezbędne roboty ziemne, demontażowe i montażowe.	m		
		6.5	m	6.5C	
				RAZEM	6.M
22 d 1 5	ST-DR	Prace związane z przebudową kolizyjnych sieć gazowa DN150 w ramach przebudowy sieć drenażowej; w poz. należy ująć niezbędne roboty ziemne, demontażowe i montażowe	m		
		6.5	m	6.6C	
				RAZEM	650
21 d 1 5	ST-DR	Prace związane z przebudową kolizyjnych sieć: sieć gazowa DN i & O w ramach przebudowy sieć drenażowej, w poz należy ująć niezbędne roboty ziemne, demontażowe i montażowe.	m		
				93.M	
				RAZEM	93,00

Odpowiedź na pytanie nr 150

Pozycje nr 19 - 23 w przedmiotowym przedmiarze zostają usunięte. Przedmiotowy przedmiar jest tylko pomocniczo, Wycenę prac należy wykonać na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 151

Prosimy o uzupełnienie poniższego rysunku nr 3.4: „PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE – SZCZEGÓŁY” szczegół 5 o rozwiązanie techniczne zapobiegające propagacji naprężeń, a w konsekwencji spękań z dylatacji w warstwach związanych cementem do warstw z lepiszczem bitumicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 151

Przedmiotowy rysunek 3.4 jest uszczegółowieniem rozwiązań konstrukcyjnych zawartych w dokumentacji. Szczegół nr 5 zawiera odniesienie do konstrukcji oznaczonej symbolem (1.1), której układ warstw znajduje się w dokumentacji

(opis lub rys. 3.1 lub 3.2). Konstrukcja 1.1 zawiera geosiatkę dwukierunkową z włókien szklano-szklanych mającej zapobiegać propagacji spękań

Pytanie nr 152

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej rozwiązanie techniczne zapobiegające propagacji naprężeń, a w konsekwencji spękań z dylatacji w warstwach związanych cementem do warstw z lepiszczem bitumicznym. Rysunek nr 3.4: „PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE – SZCZEGÓŁY” szczegół 5 nie zawiera takiego rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 152

Patrz odpowiedź na pytanie 151.

Powyższe należy zawrzeć w pozycji nr 95.

Pytanie nr 153

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy „zabezpieczyć szczelinę” według opisu do rysunku, aby pozwoliło to na niewykonanie uszczelnienia według Rysunek nr 3.4: „PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE – SZCZEGÓŁY” szczegół 5 Opis w/w rysunku: „* - dopuszcza się niewykonanie elementów w przypadku właściwego zabezpieczenia szczeliny przez Wykonawcę robót do czasu wbudowania warstwy scieralnej”

Odpowiedź na pytanie nr 153 (Zmiana nr 16)

Skorygowano szczegóły na rys. 3.4 i 3.5. PW 201 Dro-Tor. Uszczelnienie należy wykonać.

Pytanie nr 154

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne?

Odpowiedź na pytanie nr 154

Dokumentacja projektowa nie wskazuje na występowanie odpadów klasyfikowanych jako niebezpieczne.

Pytanie nr 155

Czy w efekcie rozbiórki istniejących elementów według punktu 1.3 SST 01.02.04 powstaną odpady klasyfikowane jako niebezpieczne?

Odpowiedź na pytanie nr 155

Patrz odpowiedź na pytanie 154.

Pytanie nr 156

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wywóz i utylizację zanieczyszczonej ziemi według punktu 2.1 SST 02.00.00 oraz innych obiektów, materiałów zawierających substancje niebezpieczne, lub w efekcie których rozbiórki, wykopania powstaną odpady klasyfikowane jako niebezpieczne. Brak takiej pozycji i pozostawienie zapisów punktu 2.1 SST 02.00.00 w niezmienionej formie: „Ziemię zanieczyszczoną lub przemieszaną z gruntem należy wywieźć i zutylizować” uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert, co jest niezgodne z PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Brak takiej informacji przerzuca obowiązek projektowania na Oferenta, co niesie za sobą możliwość złożenia przez różnych Oferentów, ofert obejmujących różne zakresy robót, diametralnie różniących się ceną.

Odpowiedź na pytanie nr 156 (Zmiana nr 17)

Patrz odpowiedź na pytanie 154.

Ponadto, w SST 02.00.00 wkradła się omyłka pisarska i powinno być „Ziemię zanieczyszczoną lub przemieszaną z gruntem należy wywieźć i zutylizować”

Pytanie nr 157

Prosimy o potwierdzenie, że decydującym kryterium oceny przydatności gruntów do nasypów jest spełnienie wymagań przywołanej w SST 02.00.00 normy PN-S- 02205. Podpunkt (b) punktu 2.3 w/w SST w sposób radykalny ogranicza możliwość wykorzystania gruntów uznanych w PN-S 02205 jako przydatne, pozwalających na podstawie ogólnodostępnej wiedzy oraz doświadczeń Oferenta na uzyskanie istotnych funkcjonalnie parametrów. Dla gruntów przeznaczonych do wbudowania w warstwy nasypu nie jest zasadne ograniczenie zawartości dla frakcji poniżej 0,063 mm, dla frakcji do 2 mm oraz wskaźnika piaskowego i CBR. Zgodnie z przywołaną normą oraz doświadczeniem Oferenta z powodzeniem można stosować grunty niespełniające tych wymagań pod warunkiem spełnienia zapisów tablicy 2 PN S 02205 (wraz z zastrzeżeniami)

Odpowiedź na pytanie nr 157

Ograniczenia, o których mowa w pytaniu dotyczą warstwy odsączającej lub/i mrozoodpornej a nie gruntów do budowy nasypów.

Pytanie nr 158

Prosimy o wskazanie miejsc, ilości (wraz z pozycją kosztorysową) oraz przyporządkowanych im sposobów doprowadzenia podłoża rodzimego do warunków według punktu 5.3 SST 02.00.00: „Jeżeli badanie kontrolne wykażą, że nośność podłoża jest gorsza niż 25MPa wówczas należy odpowiednio dodatkowo wzmocnić podłoże do uzyskania ww. nośności i dopiero zastosować kolejne warstwy WUP lub PP określone w dokumentacji”. Ponadto W Opisie Technicznym (punkt 4.6) widnieje kryterium dla podłoża 45 MPa a nie 25 MPa. Brak takiej informacji w postaci tabelarycznej lub rysunkowej jest sprzeczny z założeniami przetargu publicznego ogłoszonego w formule „ZBUDUJ” poprzez przerzucenie odpowiedzialności za projektowanie na Wykonawcę. Zapis punktu przerzucający decyzję o doborze sposobu wzmocnienia przez Wykonawcę jest bardzo nieprecyzyjny. Sytuacja taka uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert. Stanowi naruszenie obowiązującej na terenie Unii Europejskiej zasady zachowania wolnej konkurencji i dostępu do rynku. Brak precyzyjnej specyfikacji skutkuje uniemożliwieniem złożenia porównywalnych ofert co stanowi naruszenia PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego. Niewywiązanie się z tego obowiązku przez Zamawiającego stanowi istotne naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W postępowaniu ogłoszonym w formule „ZBUDUJ” obowiązek doboru odpowiednich parametrów materiałów spoczywa na Projektancie działającym na zlecenie Zamawiającego. W postępowaniu ogłoszonym w formule „ZBUDUJ” obowiązek doboru odpowiednich, dostosowanych do stanu istniejącego i przewidywanego sposobu użytkowania obiektu, obciążenia ruchem spoczywa na Projektancie działającym na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 158

Nośność dla podłoża $E \geq 45$ MPa dotyczy podłoża pod konstrukcje chodnika. Natomiast $E \geq 25$ MPa dotyczy podłoża jezdni. Są to warunki konieczne do uzyskania aby można było układać kolejne warstwy. W przypadku nieosiągnięcia powyższych wartości, konieczne będzie dodatkowe wzmocnienie do osiągnięcia ww parametrów, które zaproponuje wykonawca a zweryfikuje nadzór inwestorski oraz projektant pełniący nadzór autorski. Częstotliwość wykonania badania nośności podłoża opisano w specyfikacji technicznej D-02.00.00. pkt 6.2.

Pytanie nr 159

Prosimy o podanie wymagań, wraz z tolerancjami, dla istotnych funkcjonalnie, według PN-EN 13252, oraz PN-EN 13249 parametrów geosyntetyku wymienionego w punkcie 2.7 SST D – 03.04.04: wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia przy maksymalnym obciążeniu oraz właściwości hydraulicznych. Przywołana norma nie podaje wymagań dla wartości poszczególnych parametrów. Dostosowanie rozwiązań konstrukcyjnych i właściwości materiałów do istniejących warunków oraz zakładanego sposobu użytkowania, obciążenia ruchem spoczywa w formule przetargu „Zbuduj” po stronie Projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego. Brak takiej informacji jest sprzeczny z założeniami przetargu publicznego ogłoszonego w formule „ZBUDUJ” poprzez przerzucenie odpowiedzialności za projektowanie na Wykonawcę. Zapis punktu przerzucający decyzję o doborze wartości parametrów geosyntetyku przez Wykonawcę jest uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 159

Parametry geowłókniny do wykonania muld chłonnych należy przyjąć takie same jak zawarto w zmienionej SST D - 10.02.01. w związku z odpowiedzią na pytanie 29 i zmianą nr 12 z dnia 08.06.2021

Pytanie nr 160

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że decydującym kryterium oceny kruszywa do warstw niezwiązanych jest spełnienie odpowiednich zapisów przywołanego w treści SST 04.02.02 dokumentu Wy-4.. Pozostawienie zapisu w punkcie 2.3 w niezmienionej formie: „Za zgodą Projektanta i Inżyniera można zastosować inne kruszywa niż naturalne, pod warunkiem spełnienia wymagań WT-4 2010 z uwzględnieniem zmian podanych we wzorcowej specyfikacji GDDKiA” spowoduje możliwość złożenia nieporównywalnych ofert, co stanowi naruszenie Art. 29 PZP, w myśl którego Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny. Pozostawienie decyzji o wyborze materiału (przy tak dużym zróżnicowaniu ceny jednostkowej materiałów) do podjęcia na etapie wykonania spowoduje złożenie nieporównywalnych ofert. Zgodnie z art. 29 PZP akceptacja materiału, ocena jego przydatności do wbudowania nie może nosić znamion uznaniowości musi być oparta na jednoznacznie sformułowanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia Publicznego kryteriach.

Odpowiedź na pytanie nr 160

Do wyceny zgodnie z przedmiarem należy przyjąć kruszywa naturalne zgodnie z parametrami określonymi w SST i WT-4. Dopuszczenie zastosowania kruszyw innych niż naturalne odbywa się na etapie robót zależnie od warunków wbudowania, rodzaju materiału, decyzji nadzoru itp., przy uwzględnieniu przeceny wykonania poszczególnych warstw.

Pytanie nr 161

Prosimy o jednoznaczne kryteria, według których podjęta zostanie decyzja o wyborze sposobu wykonania warstwy ulepszonej spoiwem hydraulicznym. Pozostawienie zapisów w punkcie 2.3 w niezmienionej formie: „Ze względu na otoczenie zabudowy nie przewiduje się wykonania stabilizacji na miejscu, W miejscach, gdzie jest to możliwe (tzn. pozwalają na to warunki terenowe, gruntowo-wodne, usytuowanie sieci, dysponowanie odpowiednim sprzętem, pylenie zostanie ograniczone poprzez zastosowanie niskoemisyjnych spoiw itd.) można zastosować ulepszenie podłoża „ in situ”, za zgodą Inżyniera.” spowoduje możliwość złożenia nieporównywalnych ofert, co stanowi naruszenie Art. 29 PZP, w myśl którego Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny. Pozostawienie decyzji o wyborze technologii mieszania (przy tak dużym zróżnicowaniu ceny jednostkowej) do podjęcia na etapie wykonania spowoduje złożenie nieporównywalnych ofert. Zgodnie z art. 29 PZP akceptacja materiału, ocena jego przydatności do wbudowania nie może nosić znamion uznaniowości musi być oparta na kryteriach jednoznacznie sformułowanych w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia Publicznego

Odpowiedź na pytanie nr 161

Do wyceny zgodnie z przedmiarem należy przyjąć mieszkankę związaną spoiwem wykonaną w wytwórni. Dopuszczenie wykonania stabilizacji wykonania na miejscu odbywa się na etapie robót zależnie od warunków wbudowania, rodzaju materiału, decyzji nadzoru itp., przy uwzględnieniu preceny wykonania poszczególnych warstw.

Pytanie nr 162

Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym między innymi z punktów 2.4 oraz 2.6 SST 04.05.01 wymagań posiadania aprobaty technicznej dla materiału. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest to dokument obowiązkowy do wprowadzenia materiału do obrotu. Wymaganie posiadania aprobaty stanowi naruszenie Art. 29 p 2 PZP przez ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku.

Odpowiedź na pytanie nr 162

Warunki stosowania materiałów wraz z wymaganymi dokumentami opisano szczegółowo w ST D-00.00.00. Wobec zgodności i braku wykluczenia zapisów w obu specyfikacjach, nie uwzględnia się prośby o wykreślenie treści wskazanej w pytaniu.

Pytanie nr 163

Prosimy o potwierdzenie że trakcyjne linie kablowe zasilające i powrotne należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania od granicy opracowania przy skrzyżowaniu ulicy Rogowskiej i ulicy Strzegomskiej do projektowanych punktów zasilających i powrotnych

Odpowiedź na pytanie nr 163

Linie kablowe zasilające i powrotne należy wykonać na następujących odcinkach:

- Y6 i Y7 od granicy opracowania w ul. Rogowskiej do poszczególnych punktów zasilających i powrotnych w ul. Rogowskiej,
- Y8 od stacji „Nowodworska” (z wprowadzeniem do stacji) do punktu zasilającego i powrotnego w ul. Rogowskiej.

Pytanie nr 164

Prosimy o potwierdzenie że w zakres przedmiotowego zadania nie wchodzi żadne roboty związane ze stacją Nowodworska tzn. budowa, rozbudowa, przebudowa urządzeń w stacji.

Odpowiedź na pytanie nr 164

Budowa, rozbudowa, przebudowa urządzeń w stacji Nowodworska nie wchodzi w zakres zadania z wyjątkiem wprowadzenia linii kablowej Y8.

Pytanie nr 165

Prosimy o potwierdzenie że w zakres przedmiotowego zadania nie wchodzi żadne roboty związane z Centralną Dyspozytornią Mocy

Odpowiedź na pytanie nr 165

Patrz odpowiedź na pytanie 135.

Pytanie nr 166

Prosimy o potwierdzenie że w zakres przedmiotowego zadania nie wchodzi żadne roboty kablowe w stacji Nowodworska.

Odpowiedź na pytanie nr 166

Patrz odpowiedź na pytanie 164.

Pytanie nr 167

Dotyczy trakcji tramwajowej. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania nie będzie wymagał stosowania rozłączników trakcyjnych z napędem elektrycznym.

Odpowiedź na pytanie nr 167

Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania nie będzie wymagał stosowania rozłączników trakcyjnych z napędem elektrycznym.

Pytanie nr 168

Dotyczy trakcji tramwajowej. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania nie będzie wymagał stosowania zdalnego sytemu sterowania i nadzorowania rozłączników trakcyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 168

Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania nie będzie wymagał stosowania zdalnego sytemu sterowania i nadzorowania rozłączników trakcyjnych.

Pytanie nr 169

Dotyczy trakcji tramwajowej. Prosimy o informację czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie kompensacji ciężarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 169

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kompensacji ciężarowej.

Pytanie nr 170

Dotyczy trakcji tramwajowej. Zamawiający wymaga aby wszystkie podłączenia kabli do szyn realizować w skrzynkach SKT. Z uwagi na konstrukcję torowiska prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół montażu skrzynki SKT wraz z informacją na temat wykonania i ewentualnego uszczelnienia styku skrzynki SKT warstwami konstrukcyjnymi torowiska.

Odpowiedź na pytanie nr 170

SKT należy montować do szyny poprzez przykręcenie śrubami 2x M16.

Pomiędzy skrzynką SKT a warstwami konstrukcyjnymi torowiska należy wykonać szczelinę dylatacyjną 3 cm z wypełnieniem masą zalewową na bazie poliuretanu o trwałej elastyczności – wypełnienie wykonać wraz z wykonywaniem masy zalewowej torowiska.

Pytanie nr 171

Dotyczy trakcji tramwajowej. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania nie będzie wymagał odwadniania skrzynek SKT.

Odpowiedź na pytanie nr 171

Zamawiający nie wymaga odwadniania skrzynek SKT.

Pytanie nr 172

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu biletomatów

Odpowiedź na pytanie nr 172

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu biletomatów.

Pytanie nr 173

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu parkomatów

Odpowiedź na pytanie nr 173

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu parkomatów.

Pytanie nr 174

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu szlabanów

Odpowiedź na pytanie nr 174

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu szlabanów.

Pytanie nr 175

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu kamer CCTV

Odpowiedź na pytanie nr 175

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu kamer CCTV.

Pytanie nr 176

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu kas.

Odpowiedź na pytanie nr 176

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu kas.

Pytanie nr 177

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu stacji ładowania autobusów

Odpowiedź na pytanie nr 177

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu stacji ładowania autobusów.

Pytanie nr 178

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu stacji transformatorowej dla zasilana stacji ładowania autobusów

Odpowiedź na pytanie nr 178

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu stacji transformatorowej dla zasilana stacji ładowania autobusów.

Pytanie nr 179

Prosimy o potwierdzenie że w ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu pętli indukcyjnych

Odpowiedź na pytanie nr 179

W ramach przedmiotowego zadania nie należy uwzględniać dostawy i montażu pętli indukcyjnych.

Pytanie nr 180

Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o potwierdzenie że linia kablowa zasilająca latarnie nie musi być układana na całej długości w rurach osłonowych.

Odpowiedź na pytanie nr 180

Zamawiający potwierdza, że linia kablowa zasilająca latarnie nie musi być układana na całej długości w rurach osłonowych.

Pytanie nr 181

Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o potwierdzenie że nie należy układać uziomu poziomego wzdłuż całej linii kablowej zasilającej latarnie tak aby każda latarnia lub słup trakcyjny na którym jest montowana oprawa oświetleniowa był podłączony bezpośrednio do uziomu poziomego.

Odpowiedź na pytanie nr 181

Zamawiający potwierdza, że nie należy układać uziomu poziomego wzdłuż całej linii kablowej zasilającej latarnie tak aby każda latarnia lub słup trakcyjny, na którym jest montowana oprawa oświetleniowa, był podłączony bezpośrednio do uziomu poziomego.

Pytanie nr 182

Dotyczy kosztorysu KO-1507-1 OŚW. Prosimy o uzupełnienie pozycji nr 2.15 i 2.16 o informację o rodzaju kabla jaki należy wycenić w poszczególnych przywołanych pozycjach kosztorysowych.

Odpowiedź na pytanie nr 182

Należy wycenić typ kabla: YAKXS 4x35mm² 0,6/1Kv

Pozycje 2.15 i 2.16 KO 1507-1 pozostawiono bez zmian.

Pytanie nr 183

Dotyczy kosztorysu KO-1507-2 Ele nN SN. Prosimy o uzupełnienie pozycji nr 1.8, 1.9, 2.6, 2.7, 3.6, 3.7, 4.6, 4.7, 7.5, 8.5, 19.6, 20.6, 21.5 o informację o rodzaju kabla jaki należy wycenić w poszczególnych przywołanych pozycjach kosztorysowych.

Odpowiedź na pytanie nr 183

Rodzaj kabli został określony w tabeli montażowej PW TOM 702.

Pozycje pozostają bez zmian

Pytanie nr 184

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja. W pozycji nr 2.4 ilość wynosi 0. Prosimy usunięcie pozycji kosztorysowej lub korektę ilości na nie zerową.

Odpowiedź na pytanie nr 184 (Zmiana nr 18)

Skorygowano wartość pozycji 2.4 KO i PR 1508. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania.

Pytanie nr 185

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycja nr 2.24 opisana jako „Montaż punktu zasilającego z napędem elektrycznym na słupie stalowym.- RNT+3,6/3600 – NRT”. W projekcie wyspecyfikowano rozłącznik o napędzie ręcznym. Prosimy o potwierdzenie że w przedmiotowej pozycji należy wycenić rozłącznik o napędzie ręcznym. Prosimy również o korektę opisu pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 185

Zamawiający potwierdza, że w poz. 2.24 KO 1508 należy wycenić rozłącznik o napędzie ręcznym. Skorygowano opis pozycji. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania - Zmiana nr 18.

Pytanie nr 186

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycje nr 2.3, 2.31, 3.6, 3.13, opisanych jako „Montaż złącz kontaktowych szynowych typu SKT(zew+wew), liczba kołków 2”. Prosimy o potwierdzenie że w przedmiotowej pozycji należy wycenić montaż kompletu skrzynek przytorowych SKT tzn. jednej skrzynki SKT wewnętrznej i jednej skrzynki SKT zewnętrznej.

Odpowiedź na pytanie nr 186

W poz. 2.3 KO 1508 ujęto montaż wysięgników przelotowych w sieci skompensowanej jednotorowych wg katalogu PKP.

W poz. 2.31, 3.6 i 3.13 KO 1508 ujęto montaż kompletu skrzynek SKT tzn. jednej skrzynki SKT wewnętrznej i jednej skrzynki SKT zewnętrznej.

Pytanie nr 187

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycje nr 4.7, 5.5 opisanych jako „ Montaż złącz kontaktowych szynowych-skrzynka SKT”. Prosimy o potwierdzenie że w przedmiotowej pozycji należy wycenić montaż przytorowej skrzynki SKT tzn. jednej skrzynki SKT w wykonaniu zewnętrznym lub wewnętrznym.

Odpowiedź na pytanie nr 187

Zamawiający potwierdza, że w pozycjach 4.7 i 5.5 KO 1508 ujęto montaż przytorowych skrzynek SKT w wykonaniu zewnętrznym lub wewnętrznym.

Pytanie nr 188

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycje nr 4.16, 5.10 opisana jako „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm”. Prosimy o informację jaką rurę należy wycenić w poszczególnych wymienionych pozycjach kosztorysowych.

Odpowiedź na pytanie nr 188

W pozycjach 4.16 i 5.10 KO 1508 ujęto układanie rur osłonowych, które wyszczególniono na planach sytuacyjnych rys. 6.1-6.5 oraz w tabeli nr 6 PW TOM 800.

Pytanie nr 189

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycje nr 4.21, 4.22, 4.23, 5.15, 5.16, 5.17, Prosimy o podanie jakie kable należy wycenić w poszczególnych wymienionych pozycjach kosztorysowych.

Odpowiedź na pytanie nr 189

W pozycjach 4.21 i 4.23 KO 1508 ujęto układanie kabli zasilających i sterowniczych, które zostały wyszczególnione na schematach zasilania i sterowania - rys. 7.1-7.4 PW TOM 800.

W pozycji 4.22 KO 1508 ujęto tylko układanie kabli dla uszynień ochronnych, które zostały wyszczególnione na schematach zasilania i sterowania – rys. 7.1-7.4 PW TOM 800.

W pozycjach 5.16 i 5.17 KO 1508 ujęto układanie kabli zasilających i sterowniczych, które zostały wyszczególnione na schematach zasilania i sterowania - rys. 7.5 PW TOM 800.

W pozycji 5.15 KO 1508 ujęto tylko układanie kabli dla uszynień roboczych, które zostały wyszczególnione na schematach zasilania i sterowania – rys. 7.5 PW TOM 800

Pytanie nr 190

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycja nr 6.9 opisanej jako „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm” Prosimy o informację jaką rura należy wycenić w przedmiotowej pozycji z podaniem typu oraz średnicy rury.

Odpowiedź na pytanie nr 190

Rura osłonowa typu: DVK 160.

Skorygowano opis pozycji. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania. Zmiana nr 18

Pytanie nr 191

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycja nr 6.14 opisana jako „Układanie kabli o masie do 5.5 kg/m w rurach, pustakach lub kanałach zamkniętych”. Prosimy o podanie jakie rodzaj kabla należy uwzględnić w przedmiotowej pozycji z podaniem typu oraz średnicy.

Odpowiedź na pytanie nr 191

Należy uwzględnić typ kabla: YAKY 1x630+2x2,5Cu 0,6/1kV.

Pytanie nr 192

Dotyczy kosztorysu KO 1508 Trakcja pozycja nr 6.16 opisanej jako „Ręczne rozciąganie i układanie kabli o przekroju do 625 mm² (przylączy do elektrycznych urządzeń trakcyjnych). 2 kable równoległe.” Prosimy o podanie jaki rodzaj kabla należy wycenić w przedmiotowej pozycji. Prosimy również o wyjaśnienie czy w przedmiotowej pozycji należy wycenić materiał i robociznę dla rozciągania i ułożenia jednego czy dwóch kabli.

Odpowiedź na pytanie nr 192

Należy wycenić typ kabla: YAKY 1x630+2x2,5Cu 0,6/1kV.

W przedmiotowej pozycji należy wycenić materiał i robociznę dla rozciągania i ułożenia dwóch kabli.

W pozycji 6.16 KO 1508 zliczone były kable Y6, Y7 i Y8 od stacji „Nowodworska” do poszczególnych punktów zasilających i powrotnych - zmieniono ilość kabli uwzględniającą układanie kabli:

- Y6 i Y7 od granicy opracowania w ul. Rogowskiej do poszczególnych punktów zasilających i powrotnych w ul. Rogowskiej

- Y8 od stacji „Nowodworska” do punktu zasilającego i powrotnego w ul. Rogowskiej

Pytanie nr 193

Dotyczy kosztorysu KO 1510-1 – 1 do 3 Tel Orange Netia T-MOBILE pozycja nr 26.d.2 opisanej jako „Zestawienie kabli -kabel XzTKMXpw 5x4x0,5 125m”.Prosimy o zmianę opisu oraz jednostki pozycji. Obecna jednostka i opis uniemożliwiają rzetelną wycenę robót, a na etapie wykonawstwa rzetelne rozliczenie robót.

Odpowiedź na pytanie nr 193

Przedmiotowa pozycja jest wyłącznie materiałowa. W pozycji Wykonawca powinien wycenić zakup kabla o wskazanych parametrach i ilości.

Kabel należy wykorzystać na potrzeby przebudowy zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 194

Dotyczy kosztorysu KO 1510-1 – 1 do 3 Tel Orange Netia T-MOBILE pozycja nr 45.d.3 opisanej jako „Zestawienie kabli - kabel XzTKMXpw 2x2x0,6 170m”.Prosimy o zmianę opisu oraz jednostki pozycji. Obecna jednostka i opis uniemożliwiają rzetelną wycenę robót, a na etapie wykonawstwa rzetelne rozliczenie robót.

Odpowiedź na pytanie nr 194

Patrz odpowiedź na pytanie 193.

Pytanie nr 195

Dotyczy przebudowy kolizji teletechnicznych. Zgodnie z projektem wykonawczym przebudowy sieci teletechnicznych „po obniżeniu i zabezpieczeniu kanalizacji rurami dzielonymi należy dodatkowo zabezpieczyć infrastrukturę teletechniczną chudym betonem na całym obniżanym odcinku”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół techniczny zabezpieczenia infrastruktury chudym betonem z podaniem informacji takich jak wymiary, parametry itp. Prosimy również o uzupełnienie kosztorysów o pozycję dla robót związanych z zabezpieczeniem infrastruktury chudym betonem.

Odpowiedź na pytanie nr 195 (Zmiana nr 19)

Obniżaną infrastrukturę należy zabezpieczyć dodatkowo chudym betonem klasy B10 poprzez zalanie rur tworząc warstwę otulającą po 5 cm pod i nad zabezpieczanymi rurami. Zabezpieczenie wykonać przy obniżanej infrastrukturze przy skrzyżowaniu z torowiskiem i drogą. Konieczność dodatkowego zabezpieczenia potwierdzić u Inspektora i Projektanta na etapie prac budowlanych po odkopaniu sieci i ustaleniu faktycznej głębokości istniejącej infrastruktury.

Przedmiar robót skorygowano. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania.

Pytanie nr 196

Dotyczy kosztorysu KO 1510-1 – 1 do 3 Tel Orange Netia T-MOBILE pozycja nr 38.d.3 opisanej jako „ Montaż elementów mechanicznej ochrony przed ingerencją osób nieuprawnionych w istniejących studniach kablowych - montaż pokryw dodatkowych z listwami, rama ciężka lub podwójna lekka”. Prosimy o potwierdzenie że dla przedmiotowej pozycji należy wycenić montaż zabezpieczenia typu „PIOCH”

Odpowiedź na pytanie nr 196

Dla nowowybudowanych studni T-mobile należy wycenić montaż zabezpieczenia typu „PIOCH”

Dla nowowybudowanych studni Netia/Dialog należy wycenić montaż zabezpieczenia typu „PIOCH”

Dla nowowybudowanych studni OPL należy wycenić montaż ramy i pokrywy ryglowanej bez zabezpieczenia typu „PIOCH”

Pytanie nr 197

Dotyczy opraw oświetlenia ulicznego. Czy Zamawiający zgodzi się na długość gwarancji na oprawy oświetleniowe wynoszącą 84 miesiące.

Odpowiedź na pytanie nr 197

Zamawiający nie wyraża zgody na 84-miesięczny okres gwarancji na oprawy oświetleniowe.

Pytanie nr 198

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada wszelkie wymagane, ważne uzgodnienia potrzebne do budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Odpowiedź na pytanie nr 198

Zamawiający informuje, że Wykonawca wyłoniony w przetargu otrzyma wszystkie decyzje niezbędne do realizacji zamówienia wydane między innymi na podstawie wymaganych uzgodnień dotyczących sieci uzbrojenia terenu. W ramach niniejszego zamówienia obowiązkiem Wykonawcy będzie utrzymanie ważności bądź aktualizacja uzgodnień.

Pytanie nr 199

Wnoszę o wyłączenie z zakresu umownego obowiązku uzyskania decyzji o dopuszczeniu do użytkowania lub decyzji warunkującej to dopuszczenie co oznacza wydanie decyzji zezwalającej na użytkowanie bądź przeprowadzenia procedury zawiadomienia o zakończeniu robót. Niniejszy zakres jest niemożliwy do spełnienia ze względu na realizowanie tylko fragmentu przedsięwzięcia, na wspólnej z innymi wykonawcami dokumentacji technicznej, jedność projektową oraz administracyjno – decyzyjną. Wykonawca nie przejmie odpowiedzialności za działania i zaniechania innych wykonawców, które uniemożliwią pozyskanie nawet warunkowych decyzji administracyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 199

Zamawiający nie wyraża zgody. Odpowiedzialność wykonawcy dotyczy tylko jego działań i zaniechań.

Pytanie nr 213

Nawierzchnia na miejscach postojowych BUS wg. przedmiaru KO 50/1 poz.80 ma być niedyblowana natomiast wg. rysunku 3.5 branży Drogowej/Torowej powinna być dyblowana – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 213 (Zmiana nr 20)

Nawierzchnia na miejscach postojowych BUS jest dyblowana. Skorygowano pozycję nr 80 w przedmiarze. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania.

Pytanie nr 214

Prosimy o wskazanie gdzie należy wykonać nawierzchnię z płyt ażurowych wskazaną w przedmiarze KO 1502/1 poz. 96.

Odpowiedź na pytanie nr 214

Nawierzchnię należy wykonać przy stojakach rowerowych zlokalizowanych przy przystankach tramwajowo - autobusowych wzdłuż ul. Rogowskiej zgodnie z PW 201.

Pytanie nr 215

Zgodnie z rysunkiem nr 3.4 branży Drogowej/Torowej należy wykonać obrzeża 20x6 natomiast pozycja 109 w przedmiarze KO 1502/1 mówi o obrzeżach 20x8 – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 215

Opis pozycji 109 w przedmiarze 1502/1 został skorygowany. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania. Zmiana nr 20

Pytanie nr 216

Zgodnie z rysunkiem nr 4 branży drogowej dla parkingu P+R należy wykonać rolkę z kostki 20x20cm natomiast pozycja 33 w przedmiarze 1520/1 mówi o rolce z kostki 20x10cm - prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. W przypadku gdyby rolka miała być z kostki 20x10cm prosimy o podanie szerokości rolki.

Odpowiedź na pytanie nr 216 (Zmiana nr 21)

Należy wykonać rolkę z kostki o wymiarach 20x20 cm zgodnie z projektem branży drogowej.

Pozycję przedmiarową skorygowano. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania.

Pytanie nr 217

Rysunek nr 4 branży drogowej dla parkingu P+R, szczegół B i C – zgodnie z opisem opornik ma mieć wymiary 20x30cm natomiast wymiary pokazane na rysunku wskazują na opornik o wymiarach 12x25cm – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 217 (Zmiana nr 22)

Należy zastosować opornik o wymiarach 12x25 cm. Zapisy w dokumentacji skorygowano. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania

Pytanie nr 218

Przedmiar KO1508, pozycja 2.4 – ilość wskazana w pozycji to „0” – prosimy o korektę ilości lub usunięcie pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 218

Patrz odpowiedź na pytanie nr 184.

Pytanie nr 219

Przedmiar KO1507, pozycja 33.1 – ilość wskazana w pozycji to „0” – prosimy o korektę ilości lub usunięcie pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 219 (Zmiana nr 23)

Skorygowano ilość w pozycji 33.1 PR 1507/2. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania

Pytanie nr 220

Przedmiar KO1502, pozycja 66 – pozycja o tym numerze występuje dwukrotnie – prosimy o korektę numeru pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 220

Skorygowano numerację przedmiaru. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania. Zmiana nr 20

Pytanie nr 221

W dokumentacji projektowej Zamawiający wskazał schematy organizacji zastępczego ruchu komunikacji miejskiej. Prosimy o informację czy oprócz tymczasowej organizacji ruchu Wykonawca ma ująć w swojej wycenie także kosztów transportu zastępczego?

Odpowiedź na pytanie nr 221

Patrz odpowiedź na pytanie nr 66.

Pytanie nr 222

Przedmiar KO1502/1, pozycja 21 – w pozycji wskazane jest, że w nawierzchni występuje siatka stalowa – prosimy o wskazanie: pomiędzy którymi warstwami występuje siatka, rodzaju siatki, czy występuje ona na całej powierzchni ul. Rogowskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 222

Przewiduje się występowanie siatki stalowej z drutu o średnicy min. 2,4 mm pod warstwą wiążącą na głębokości ok. 8 cm. Przewiduje się, że siatka stalowa występuje w konstrukcji ul. Rogowskiej na całym zakresie objętym zadaniem.

Pytanie nr 223

Prosimy o udostępnienie wyników odwiertów z istniejącej nawierzchni bitumicznej i podbudów.

Odpowiedź na pytanie nr 223

Wszystkie wykonane badania i odwierty znajdują się w udostępnionym opracowaniu dot. geotechnicznych warunków posadowienia tom 1205

Pytanie nr 224

Przedmiar KO1502/1, pozycja 24 – w pozycji jako jednostka wskazane są m² – prosimy o potwierdzenie, że jednostka jest prawidłowa i należy to rozumieć jako iloczyn długości cięcia i głębokości cięcia?

Odpowiedź na pytanie nr 224

Skorygowano omyłkę pisarską. Prawidłowa jednostka to mb. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania. Zmiana nr 20

Pytanie nr 225

Prosimy o informację czy istnieje jakiś zakres robót, które Wykonawca obecnie realizowanego odcinka prac w ramach budowy TAT, ma do wykonania na przedmiotowej inwestycji

Odpowiedź na pytanie nr 225

Zakres robót na obecnie realizowanym odcinku w ramach budowy TAT, kończy się na styku z inwestycją objętą niniejszym postępowaniem. Z racji technologii robót, istnieje możliwość czasowych wejść na niewielkim obszarze w miejscu styku obu inwestycji, wynikająca z zakończenia / dowiązania się robotami.

Pytanie nr 226

Prosimy o informację o planowanym terminie zakończenia prac na obecnie realizowanym odcinku TAT.

Odpowiedź na pytanie nr 226

Parz odpowiedź na pytanie nr 69 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 229

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie, czy na etapie składania oferty Zamawiający wymaga składania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. W punkcie 11. *Informacja dotycząca oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz wykaz podmiotowych środków dowodowych* Zamawiający umieścić zapis o następującym brzmieniu:

UWAGA: Wykonawcy nie są zobowiązani do złożenia wraz z ofertą oświadczenia/ oświadczeń, o którym/o których mowa w pkt 11.1.1.(Jednolity Europejski Dokument Zamówienia), a oświadczenie to składa jedynie Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

Niemniej w punkcie 16.2. dotyczącym formy oferty, Zamawiający wskazuje, iż „Oferta oraz dokumenty o których mowa w pkt: 11.1.1. tj. JEDZ składany przez Wykonawcę i inne podmioty, na zdolnościach lub sytuacji których polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 118 ustawy pzp, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej”. Na podstawie treści IDW Wykonawca wnioskuje, iż dokument JEDZ nie jest wymagany na etapie składania oferty, niemniej uwzględniając charakter i cel w/w dokumentu Wykonawca prosi o rozwianie powziętej wątpliwości.

Odpowiedź na pytanie nr 229

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy PZP Jednolity Europejski Dokument Zamówienia składa jedynie Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie nr 231

Dotyczy branży torowej.

Zgodnie z kosztorysem ofertowym pozycja 152 należy wykonać: "Wypełnienie spoin między szyną a nawierzchnią masą zalewową szer. 2cm gł. 17 cm (w tym oczyszczenie i zagruntowanie spoin) w ilości 14 574,00 m, natomiast dokumentacja projektowa (przekroje oraz szczegóły konstrukcyjne) przewiduje wykonanie uszczelnienia masą zalewową na bazie poliuretanu o trwałej elastyczności o wymiarze szer. 3cm gł. 3 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 231

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 z dnia.

Pytanie nr 232

Dotyczy budowy sieci trakcyjnej.

Czy w ramach niniejszego postępowania przetargowego Wykonawca winien przeprowadzić aktualizację schematów sieciowych CDM MPK? Jeżeli tak, prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić ten koszt.

Odpowiedź na pytanie nr 232

Tak, Wykonawca winien przeprowadzić aktualizację schematów sieciowych CDM MPK.

Dodano pozycję kosztorysową w KO 1508 o nr 6.20a „Aktualizacja oprogramowania w CDM MPK.

Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl skorygowane opracowania. Zmiana nr 18

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.



Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji