

Wrocław, 04.02.2022



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do treści SWZ w postępowaniu nr ZP/5/PN/2022 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 05010 - Przebudowa ul. Legnickiej od Rybackiej do pl. JPiI w celu wydzielenia drogi dla rowerów

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

„Treść §13 ust. 1 pkt 4 (w zakresie §4 ust. 2 ppkt. 14, 19) oraz pkt. 5 umowy przewiduje naliczenie kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, co wskazuje na zastosowanie klauzul abuzywnych niedopuszczalnych przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Katalog niedozwolonych postanowień umownych sformułowany został w art. 433 ustawy Pzp, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Kluczowym elementem tego zakazu jest związek przewidywanej przez zamawiającego kary umownej z przedmiotem umowy lub należyтым wykonaniem umowy. Judykatura stanowczo wypowiada się przeciwko takiemu rozszerzeniu odpowiedzialności odszkodowawczej w zakresie świadczenia o charakterze pobocznym, niestanowiącym istoty jego zobowiązania i zakazującym naliczania kar umownych m.in: za nieterminowe złożenie raportu z realizacji przedmiotu umowy lub jego brak; za brak logo programu operacyjnego na dokumentach wykonawcy, za brak dostarczenia odpowiedniego ubezpieczenia itd.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie postanowień dotyczących naliczenia kar umownych za niewypełnienie czynności, o których mowa ww. paragrafach tj. brak dostarczenia polis, brak wskazania rachunku bankowego lub przekazania informacji o powstałych szkodach .”

Odpowiedź na pytanie nr 1: (Zmiana nr 1)

Zamawiający wprowadza do wzoru umowy zmianę treści § 13 ust. 1 pkt 4 w następujący sposób:

„4) za niewywiązanie się z realizacji obowiązków określonych w § 4, z wyłączeniem obowiązków określonych w § 4 ust. 2 pkt 14) i pkt 19) umowy - w wysokości 0,03 % wynagrodzenia netto wskazanego w § 8 ust. 1 umowy za każdy przypadek nie wywiązania się z jakiegokolwiek z obowiązków, chyba że nie jest to wywołane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy, przy czym obciążenie karą jest możliwe po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń i prawidłowej realizacji Umowy wraz z wyznaczeniem mu dodatkowego, co najmniej 3-dniowego terminu, w przypadku, gdy w tym terminie Wykonawca nie zastosuje się do wezwania Zamawiającego.”

Zmiana nr 2

Zamawiający skreśla we wzorze umowy § 13 ust. 1 pkt 5.

Tym samym zmianie ulega numeracja kolejnych ustępów we wzorze umowy w § 13 ust. 1: zamiast ust. od 6) do 9), będzie 5) do 8).

A w związku z tym ulegnie zmianie brzmienie § 13 ust. 4 w następujący sposób:

„4. Kary umowne z tytułów określonych w § 13 ust. 1 pkt 2) – 8) oraz ust. 2 pkt 1)-6) mogą być sumowane.

Łączna maksymalna wysokość kar umownych z tych tytułów nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, określonego w § 8 ust. 1."

Zmiana nr 3

Zamawiający wprowadza w § 14. ust. 6 o brzmieniu:

„W przypadku nie wykonania przez Wykonawcę któregokolwiek z zobowiązań wskazanych w § 4 ust. 2 pkt 8-10 w terminach wynikających z tych jednostek i w dodatkowym terminie co najmniej 7 dni, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy.”

Tym samym zmianie ulega numeracja kolejnych ustępów we wzorze umowy w § 14: z ust. 6 na ust. 7, z ust. 7 na ust. 8.

§ 14 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „W przypadkach, o których mowa w ust. 1-4 i 6, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.”

Pytanie nr 2:

Treść §15 ust. 2 pkt. 5 i postanowienia zapisane po pkt. 10 umowy przewidują ograniczenia zakresu prac objętych umową bez wskazania minimalnej gwarantowanej wielkości przedmiotu umowy, co wskazuje na zastosowanie klauzuli abuzywnej niedopuszczalnej przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Katalog niedozwolonych postanowień umownych sformułowany został w art. 433 ustawy Pzp, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Prosimy o doprecyzowanie treści ww. paragrafu i wskazanie wymaganych wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Art. 433 pkt 4) Ustawy PZP wskazuje na to, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Postanowienia z § 15 ust. 2 pkt 5) i pkt 10) wzoru Umowy wskazują natomiast na możliwość zmniejszenia zakresu rzeczowego za zgodą obu Stron Umowy, a nie na możliwość jednostronnego ograniczenia zakresu świadczenia przez Zamawiającego. Kwestionowane zapisy nie noszą więc cech abuzywności i nie ma powodu do ich zmiany.

Zmiana nr 4

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert na dzień 09.02.2022r. godzina: 09:00
- otwarcia ofert na dzień 09.02.2022r. godzina: 12:00
- termin związania ofertą na dzień 10.03.2022 r. (zmianie ulega punkt 19 Instrukcji dla Wykonawców).

W związku z odpowiedziami i zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Magdalena Świątek
Kierownik Działu Prawnego i Zamówień Publicznych