

Wrocław, 15.04.2021



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/4/PN/2021 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „03940-Opracowanie dokumentacji projektowej budowy trasy tramwajowo- autobusowej na osiedle Swojczyce we Wrocławiu”.

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. Z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienie w następujący sposób:

Pytanie nr 8

Czy w ramach przedmiotu zamówienia należy opracować projekt obiektów kubaturowych na pętli Sępolno? Prosimy o załączenie wytycznych do opracowania obiektów kubaturowych oraz obiektów małej architektury na trasie i pętli tramwajowej.

Odpowiedź na pytanie nr 8

W zał. nr 7 podano projekt Punktu socjalnego MPK na pętli tramwajowej Swojczyce, a w zał. nr 10 rozmieszczenie obiektów na przystanku, które są również elementami przedmiotu zamówienia. Natomiast lokalizacja i wytyczne dla stacji prostownikowej należy uzyskać na etapie uzgodnień. Wytyczne dla obiektu kubaturowego w postaci Punktu socjalnego MPK znajdują się w załączniku nr 7 od OPZ, natomiast wytyczne dla małej architektury należy uzyskać na etapie uzgodnień.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia analiz ruchu oraz zmian w zakresie układu funkcjonalnego trasy?

odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia analiz ruchu oraz zmian w zakresie układu funkcjonalnego trasy.

Pytanie nr 12

Czy realizacja opracowań oraz projektów branżowych wykraczająca poza zakres wskazany w załączniku do OPZ (nr 1 i 2) będzie traktowany jako zamówienie dodatkowe / "zamówienie podobne"?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Załącznik nr 1 i nr 2 obejmuje koncepcję trasy i pętli Swojczyce, natomiast zakres przedmiotu zamówienia szczegółowo opisany jest w części II SIWZ (Opis Przedmiotu zamówienia). Wykonawca w ramach prac projektowych ma opracować wszystkie niezbędne projekty i opracowania wraz z uzyskaniem stosownych decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych dla zakresu zgodnego z OPZ.

Pytanie nr 15

"OPZ pkt 7 - WARUNKI SZCZEGÓŁOWE / Wytyczne w zakresie przystanków transportu zbiorowego, ppkt 19 - zapisy wskazują wymagania minimalnych długości peronów (bez ramp):

- pojedynczego - 32m
- podwójnego lub autobusowo-tramwajowego - 66m

Załączona do OPZ dokumentacja nie uwzględnia powyższego - zakłada perony tramwajowo-autobusowe dł. 54m (bez ramp). Dodatkowo zapisy OPZ - Wytyczne w zakresie przystanków... pkt. 1: ""Długość peronów przystankowych przyjęć zgodnie z załączonymi koncepcjami."

Prosimy o sprecyzowanie wymagań dotyczących długości peronów przystankowych.

Wykonanie peronów dłuższych niż zakładana koncepcja będzie wymagać wprowadzenia istotnych zmian w projektowanym układzie drogowym / torowym. W szczególności konieczne jest wykonanie nowego układu pętli SĘPOLNO zwiększające znacznie zakres wskazany w koncepcji. Czy należy wykonać koncepcję nowego układu drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Należy zaprojektować perony o długościach założonych w koncepcji stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ.

Pytanie nr 16

"OPZ pkt 7 - WARUNKI SZCZEGÓŁOWE ppkt 27:

"Na długości peronów nie należy stosować rozjazdów tramwajowych, izolatorów sekcyjnych lub granicznych."

Powyższe zapisy wymagają wprowadzenia istotnych zmian układu geometrycznego w stosunku do załączonych materiałów źródłowych (koncepcja), w tym wykonanie nowego układu pętli SĘPOLNO zwiększające i komplikujące znacznie zakres wskazany w koncepcji.

Czy należy wykonać koncepcję nowego układu drogowego?

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający informuję, że nie należy wykonywać projektu nowego układu drogowego w zakresie rozjazdów tramwajowych na peronach, należy zastosować rozwiązania przyjęte w koncepcji stanowiącej załącznik nr 12 do OPZ.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonanie dodatkowych analiz ruchu w ramach opracowywanej dokumentacji? Czy wykonana analiza ruchu (załącznik 4 do OPZ) jest wystarczająca?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie przewiduje wykonania dodatkowych analiz ruchu.

Pytanie nr 26

Prosimy o wskazanie podmiotów do uzgodnienia dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Według wiedzy Inwestora są to: gestorzy sieci, zarządca drogi (ZDiUM), zarządca ruchu (DIT), MKZ i DWUOZ (konserwator zabytków), Koordynator Plastycznego Wystroju Miasta, Biuro Wrocław Bez Barrier, ZZM, DZR, MPK, Rada Osiedla. Zamawiający nie wyklucza potrzeby uzgodnienia projektu z innymi jednostkami.

Pytanie nr 29

Czy zakres inwestycji obejmuje budowę obiektów inżynierskich?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie przewiduje budowy innych obiektów inżynierskich poza ujętymi w załączonych koncepcjach i OPZ.

Pytanie nr 39

W jakim celu należy wykonać zgodnie z pkt 4 – „Wykonanie operatu z szacowania wartości godziwej likwidowanego majątku innych podmiotów z rozbiorem na podmioty, szczególnie elementów oświetlenia ulicznego, likwidowanego w trakcie przebudowy oświetlenia drogowego” - W ramach specustawy drogowej operaty szacunkowe, odszkodowawcze po wydaniu decyzji ZRID wykonuje niezależny Rzeczoznawcy wyznaczony przez Wojewodę.

Co Zamawiający ma na myśli pod sformułowaniem operat z szacowania wartości godziwej?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Za wartość godziwą urządzeń oświetleniowych (oświetlenia drogowego) Zamawiający uznaje aktualną wartość rynkową urządzeń oświetleniowych zabudowanych w terenie tj. konstrukcji na których są zabudowane, osprzętu elektrycznego/oświetleniowego/sterującego i okablowania, z uwzględnieniem stopnia ich zużycia. Szacowanie wartości godziwej powinno być przeprowadzone przez rzeczoznawcę majątkowego posiadającego stosowne uprawnienia państwowe do wykonywania tych czynności i przy zachowaniu właściwych dla nich zasad/standardów.

Wyszacowana w ten sposób wartość tych urządzeń będzie miała zastosowanie w planowanych rozliczeniach za likwidowane, w ramach budowy trasy, urządzenia oświetleniowe będące własnością innych podmiotów niż Gmina Wrocław, w szczególności Tauron Nowe Technologie SA. Rozliczenia te nie mają związku z procedurą odszkodowawczą wynikająca z zastosowania specustawy drogowej.

Pytanie nr 40

pkt 5 OPZ . Zakres zamówienia (...) - d) Projekty wykonawcze (PW) (...) - Projekt traktacji tramwajowej oraz sterowania i ogrzewania zwrotnic wraz z zasilaniem (w tym na nowym Moście Chrobrego),

Ponieważ nie udostępniono Projektu Zagospodarowania Terenu/ Planszy zbiorczej budowy nowych Mostów Chrobrego, projektowanym obecnie przez konsorcjum firm: Biprogeo-Projekt S.A. z siedzibą we Wrocławiu oraz GTI Design sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Gdańsku, wnosimy o:

- potwierdzenie zakresu zamówienia obejmującego nowe mosty,
- określenia dostępności terenu objętego inwestycją „nowe mosty”
- określenia procedury formalnej projektowania i umuskania decyzji administracyjnych dla obszaru „nowe mosty”

Odpowiedź na pytanie nr 40

- Zamawiający udostępni na stronie www.wi.wroc.pl projekt nowych mostów aktualny na grudzień 2020 który nadal jest w fazie uzgodnień

- Dostępność pod nowe mosty będzie niezwłocznie po uzyskaniu decyzji ZRID tj. w IV kw. 2021r
- decyzja ZRID

Pytanie nr 47

Zał. 4 do OPZ Analiza ruchu – opracowanie 02.2019r. - Udostępniona analiza ruchu dotyczy zadania pn. Budowa Mostów Bolesława Chrobrego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 455 we Wrocławiu – dla zakresu ulic krzyżujących:

- Mickiewicza – Monte Cassino,
- Swojczycka – Marco Polo – Monopolowa,
- Swojczycka – Mydlana,
- Swojczycka – Kolumba,
- Swojczycka – Magellana

Czy Wykonawca projektując sygnalizację ma się opierać na dostarczonej APiR? Wszelkie pomiary wykonane w chwili obecnej (pandemia) nie odzwierciedlą rzeczywistego ruchu.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Tak, Wykonawca projektując sygnalizację świetlną ma się opierać na załączonej Analizie Ruchu.

Pytanie nr 64

Czy Zamawiający przewiduje badania nośności istniejących nawierzchni istniejących ulic np. Belką Benkelmana?

Odpowiedź na pytanie nr 64

Wykonanie badań nośności belka Benkelmana zależy od potrzeb Wykonawcy.

Pytanie nr 65

W pkt. 2 wytycznych jest zapis „... Zlikwidować kanalizację operatorów teletechnicznych na całym zakresie zadania i przenieść do projektowanych kanałów MKT. Z tego powodu przedstawiony powyżej profil należy zwiększyć po ustaleniu faktycznych potrzeb operatorów.”

- a. Czy Zamawiający potwierdza, że należy wszystkie sieci telekomunikacyjne kolizyjne i niekolizyjne przełożyć do projektowanego kanału technologicznego bez względu na zasadność ponoszenia kosztów tej przebudowy?
- b. Czy Zamawiający posiada porozumienia z operatorami (głównie Orange Polska, Polkomtel) na przeniesienie ich sieci do kanału technologicznego? Z doświadczenia na innych zadaniach Orange nie zgadza się na przeniesienie ich sieci do kanałów technologicznych. Wg Orange brak podstaw prawnych do tego typu działań w przypadku istniejącej obecnie infrastruktury operatora, która w związku z rozbudową ulicy podlegać będzie przebudowie.
- c. Czy Zamawiający posiada informacje ilościowe (ilości kabli w kanalizacji operatorów) dla infrastruktury telekomunikacyjnej, dla której trzeba opracować projekty przebudowy? d. Na jakiej podstawie prawnej Wykonawca ma działać w zakresie „zmuszenia” operatorów do przełożenia ich infrastruktury do projektowanego kanału technologicznego? Prosimy o wskazanie jednoznacznego przepisu nakazującego tego typu działania.

Odpowiedź na pytanie nr 65

- a. Zamawiający potwierdza, że wszystkie sieci telekomunikacyjne należy przełożyć do projektowanej sieci MKT
- b. W opinii Zamawiającego, wymóg lokowania sieci telekomunikacyjnych w projektowanej kanalizacji MKT wynika z ustawy o drogach publicznych. Zamawiający informuje, że nie posiada porozumienia z operatorami sieci na przeniesienie sieci do kanału technologicznego, jednak brak zgody operatorów nie jest elementem wymaganym do wykonania projektu.
- c. Nie, Zamawiający nie posiada takich informacji
- d. Na zasadach wynikających z ustawy o drogach publicznych.

Pytanie nr 66

W pkt. 16 wytycznych jest zapis „... Tablice DIP muszą być podłączone do systemu centralnego DIP zainstalowanego w Centrum Zarządzania Ruchem i Transportem Publicznym, mieszczącym się przy ul. Strzegomskiej 148, za pośrednictwem łączy kablowych tj. nie dopuszcza się, jako podstawowej łączności bezprzewodowej na jakimkolwiek odcinku między CZRiTIP a tablicą DIP.

- a. Prosimy o wskazanie najbliższych punktów styku dla Systemu centralnego DIP, do których będzie można podłączyć łącza kablowe.
- b. Czy Wykonawca ma zaprojektować kable pomiędzy CZRiTIP a lokalizacją zadania? Czy zamawiający posiada istniejące odcinki kabli i kanalizacji, które będzie można wykorzystać na potrzeby realizacji zadania? c. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy kanalizacji np. ORANGE na potrzeby realizacji łącza z CZRiTIP?

Odpowiedź na pytanie nr 66

- a. w zakresie opracowania projektu Zamawiający oczekuje analizy możliwości wpięcia systemu DIP do istniejącego systemu centralnego oraz przedstawienia najbardziej korzystnego wariantu.

b. Nie - Zamawiający nie oczekuje zaprojektowania kabli łączących obszar zadania z CZRiTP, natomiast w ramach zadania należy przewidzieć wpięcie do systemu centralnego DIP od najbliższego możliwego punktu, co należy poprzedzić stosowną analizą

c. Nie - Zamawiający nie dopuszcza możliwości dzierżawy kanalizacji od innych operatorów

Pytanie nr 67

Biorąc pod uwagę art. 99 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o jednooczne wskazanie ilości działek do podziału lub modyfikację arkusza wyceny w celu określania kosztu podziału jednej działki i późniejszym powykonawczym rozliczeniu za faktycznie wykonane podziały.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Ilość działek do podziału będzie wynikała z opracowanej i zatwierdzonej dokumentacji projektowej i zatwierdzonych linii rozgraniczających. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnej ilości działek dlatego też należy przyjąć wartość zryczałtowaną.

Pytanie nr 69

Na podstawie analizy załączonej koncepcji [KONCEPCJA PRZEDŁUŻENIA LINII TRAMWAJOWEJ OD PĘTLI SĘPOLNO DO PLANOWANEJ PĘTLI SWOJCZYCE WRAZ Z ROZBUDOWĄ ULICY SWOJCZYCKIEJ WE WROCLAWIU – Sweco Kraków luty 2019] (punkt 4.1.2 opisu technicznego) prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie do trasowania i opracowania koncepcji został przyjęta klasa techniczna Z dla drogi wojewódzkiej nr 455 (ul. Swojczycka). Od momentu nowelizacji w roku 2016 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124 z późniejszymi zmianami) minimalna klasa techniczna dla drogi wojewódzkiej jest G a nie Z. W/w informacja jest kluczowa dla oceny możliwości wykorzystania załączonej koncepcji do dalszych prac projektowych.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Według wiedzy, jaką dysponuje Zamawiający, klasa ulicy Swojczyckiej (dzisiaj fragmentu drogi wojewódzkiej nr 455) zostanie obniżona do klasy Z, po oddaniu do eksploatacji realizowanego obecnie fragmentu obwodnicy wschodniej Wrocławia na odcinku Łany-Długoleka. Zgodnie z tym, parametry użytkowe projektowanej trasy winny spełniać wymogi dla drogi klasy Z Zamawiający ma świadomość konieczności uzyskania odstępstw od warunków technicznych.

Pytanie nr 72

Biorąc po uwagę niejednoznaczne zapisy projektu umowy w zakresie uzyskiwania uzgodnień/opinii prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, o jakich uzgodnieniach/opiniach poza wynikającymi z: a. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późniejszymi zmianami) b. Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 110, z późniejszymi zmianami), c. Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 470 z późniejszymi zmianami), d. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 z późniejszymi zmianami) jest mowa w projekcie umowy [między innymi § 2 ust 1 pkt 10]. Prosimy o wskazanie aktów prawnych obligujących od uzyskania nieopisanych w powyższych aktach prawnych opinii i uzgodnień.

Odpowiedź na pytanie nr 72

Patrz odpowiedź na pytanie nr 26.

Pytanie nr 78

Pytanie Zamawiający w sposób jednoznaczny określił konieczności zaprojektowania sygnalizacji świetlnych, jako pracujących w systemie ITS (OPZ strona 25 punkt 1), oraz tablic DIP jako włączonych do sieci światłowodowej MAN ITS (OPZ strona 22 punkt 16). W związku z powyższym prosimy o wskazanie:

a. Punktu dowiązania się projektowanym MKT do istniejącego miejskiego kanału MKT (OPZ strona 21 punkt 2).

b. Punktu dowiązania się projektowaną siecią światłowodową magistralną MAN ITS do istniejącego kabla sieci MAN ITS. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy opartej na innym postępowaniu o zamówienia realizowanym przez WI, taki kabel światłowodowy jest projektowany w ramach Alei Wielkiej Wyspy na skrzyżowaniu AWW z ulicą Mickiewicza, natomiast Zamawiający nie wskazał tej inwestycji jako zadania koordynowanego.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Patrz odpowiedź na pytanie nr 66.

Zmiana nr 14

Zamawiający informuje, że skreśla odpowiedź na pytanie nr 20 z dnia 13.04.2021

Jaką klasę techniczną ulicy Mickiewicza i Swojczyckiej należy uwzględnić w przedmiotowej inwestycji? Zgodnie z OPZ - zał. 1,2 jest to klasa Z, zgodnie z OPZ zał. 3 G o treści:

„Odpowiedź na pytanie nr 20

Należy przyjąć do projektowania klasę G.”

I zastępuje następującym brzmieniem:

„Odpowiedź na pytanie nr 20’

Należy przyjąć do projektowania klasę Z.”

Zmiana nr 15

Zamawiający informuje, że publikuje na stronie www.wi.wroc.pl załącznik do odpowiedzi nr 43 z dnia 13.04.2021.

Zmiana nr 16

Zamawiający informuje, że dodaje w pkt 7 Części III SWIZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia ppkt 41), 42) i 43) o treści:

„14. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu w dniu przekazania do odbioru ostatniej części dokumentacji projektowej wchodzącej w zakres przedmiotu zamówienia oryginałów oświadczeń, o których mowa w art. 56 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych. Oświadczenia te powinny być złożone w oryginale w formie pisemnej przez wszystkich projektantów, którzy brali udział w projektowaniu, z datą przed przystąpieniem przez tych projektantów do czynności związanych z projektowaniem.

42. Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego niezwłocznie po powzięciu wiadomości o zaistnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych w stosunku do któregośkolwiek z projektantów, o których mowa w pkt. 1.

43. Wykonawca zobowiąże projektantów zaangażowanych w wykonanie przedmiotu umowy, w tym w udzielanie odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych do informowania Wykonawcy o zaistnieniu po ich stronie konfliktu interesów, o którym mowa w art. 56 ust. 2 Ustawy PZP. Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego odsunięcia od wykonywania czynności projektantów, co do których wystąpił konflikt interesów, o którym mowa w art. 56 ust. 2 Ustawy PZP oraz do dostarczenia Zamawiającemu oświadczeń, o których mowa powyżej nie później niż w ciągu 3 dni po ich otrzymaniu od projektantów. W ciągu 3 dni od upływu terminu składania ofert w postępowaniu na roboty budowlane Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu oświadczeń wszystkich projektantów zaangażowanych w realizację przedmiotu umowy, w tym w udzielanie odpowiedzi na pytania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia na roboty budowlane, o których to oświadczeniach mowa w art. 56 ust. 5 Ustawy PZP (w zakresie okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 Ustawy PZP). Oświadczenia te powinny być złożone w oryginale w formie pisemnej z datą nie wcześniejszą niż dzień upływu terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane.”

Zmiana nr 17

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert na dzień 26.04.2021r. godzina: 09:00

- otwarcia ofert na dzień 26.04.2021r. godzina: 12:00

- termin związania ofertą na dzień 24.07.2021r. (zmianie ulega punkt 20 Instrukcji dla Wykonawców).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji