

Wrocław, 13.04.2021



WROCLAWSKIE  
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia**

**Dotyczy:** odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/4/PN/2021 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „03940-Opracowanie dokumentacji projektowej budowy trasy tramwajowo- autobusowej na osiedle Swojczyce we Wrocławiu”.

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. Z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienie w następujący sposób:

**Pytanie nr 9**

Jakie pojazdy tramwajowe i autobusowe są przewidziane do obsługi przedmiotowego odcinka torowego / drogowego? Czy przedstawiony w OPZ układ geometryczny został sprawdzony pod kątem przejezdności pojazdów (trajektorii ruchu) i czy spełnia powyższe wymagania?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Szczegółowe ustalenia jakie pojazdy tramwajowe i autobusowe są przewidziane do obsługi będzie przedmiotem uzgodnień z MPK . Sprawdzenie przejezdności jest w zakresie zamówienia.

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający posiada dokumentację badań podłoża gruntowego w obrębie przedmiotowej inwestycji? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający nie posiada dokumentacji badań podłoża gruntowego.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o udostępnienie koncepcyjnych profili podłużnych projektowanego układu drogowego (i torowego). Czy przewiduje się pochYLENIA podłużne torowiska tramwajowego większe niż 3% na dojeździe do mostu?

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający załączył wszystkie posiadane materiały. Opracowanie m.in. profili podłużnych określających min. pochYLENIE podłużne jest przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 17**

"Przedstawione w koncepcji rozwiązania są m.in. niezgodne z:

- a. Warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- b. OPZ pkt. 7

Niezgodność m.in. w zakresie: układu geometrycznego pętli tramwajowo-autobusowej, długości zakładanych peronów przystankowych; stosowania rozjazdów na długości peronów.

Czy Zamawiający zakłada odstępstwa w powyższym zakresie? Czy należy wykonać koncepcję nowego układu drogowego spełniającego warunki techniczne?

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający zakłada w razie konieczności uzyskanie odstępstwa od warunków technicznych.

**Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania konstrukcyjne dróg i torowisk, inne niż przedstawione w koncepcji?

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych niż przedstawione w koncepcji rozwiązania konstrukcyjne dróg i torowisk.

**Pytanie nr 19**

Czy w ramach przedmiotowej inwestycji Zamawiający zakłada likwidację istniejącej stacji paliw przy ul. Swojczyckiej (w rejonie ul. Kolumba)? Zgodnie z materiałami wyjściowymi, budowa inwestycji pozbawi funkcjonalności przedmiotowej stacji paliw

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający nie zakłada likwidacji stacji paliw.

**Pytanie nr 20**

Jaką klasę techniczną ulicy Mickiewicza i Swojczyckiej należy uwzględnić w przedmiotowej inwestycji? Zgodnie z OPZ - zał. 1,2 jest to klasa Z, zgodnie z OPZ zał. 3 G.

**Odpowiedź na pytanie nr 20**

Należy przyjąć do projektowania klasę G.

**Pytanie nr 22**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność opracowania specjalnych rozwiązań ochrony istniejących drzew?

**Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zadaniem projektanta będzie wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta nr 1217/19 w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Wrocławia. Zgodnie z zapisami wspomnianego dokumentu w procesie projektowania należy uwzględnić m.in. rozwiązania projektowe, techniczne i wykonawcze umożliwiające uniknięcia kolizji inwestycji z istniejącymi drzewami.

**Pytanie nr 23**

Prosimy o przedstawienie założeń dotyczących odwodnienia projektowanego układu komunikacyjnego, wykonania projektu kanalizacji deszczowej, określenia odbiornika wód opadowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Wykonawca w ramach zamówienia ma uzyskać wytyczne od gestora sieci, zaprojektować i uzgodnić odwodnienie projektowanego układu drogowego.

**Pytanie nr 24**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji MPWiK: ""Alternatywny układ tłoczny ścieków dla rejonu Wrocław-Wschód"

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Dokumentacja projektowa MPWiK: "Alternatywny układ tłoczny ścieków dla rejonu Wrocław-Wschód" obecnie jest w trakcie opracowania.

**Pytanie nr 25**

Czy dla projektowanej infrastruktury drogowo-torowej Zamawiający wymaga wykonania analizy drgań i hałasu dla trasy tramwajowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Wymagania w ramach zamówienia jest zobowiązany do wykonania pełnej dokumentacji umożliwiającej uzyskanie decyzji środowiskowej.

**Pytanie nr 27**

Czy Zamawiający planuje w ramach realizacji robót wycinkę zieleni?

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Tak zamawiający przewiduje konieczność wykonania wycinki zieleni.

**Pytanie nr 28**

Czy w zakresie inwestycji występują kolizje z liniami napowietrzymi wysokiego napięcia?

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Zamawiający nie ma takiej wiedzy.

**Pytanie nr 30**

Czy Zamawiający dopuszcza wskazanie 1 osoby do pełnienia funkcji Projektanta w specjalności torowej oraz Projektanta w specjalności drogowej, jeżeli osoba ta posiada odpowiednie kwalifikacje wymagane przez Zamawiającego w SWZ?

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Tak, jeśli ta osoba spełnia wszystkie stawiane wymagania w danych specjalnościach.

**Pytanie nr 31**

Wykonawca prosi o zmianę treści par 13 ust 2 umowy poprzez jednoznaczne wskazanie terminu końcowego obowiązywania rękojmi. Obecny zapis rozszerzający odpowiedzialność wykonawcy "do czasu zakończenia robót budowlanych zrealizowanych na podstawie dokumentacji i uzyskania dla nich przez Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie lub równoważnego dokumentu, jeżeli będą wymagane" jest dla wykonawców bardzo ryzykowny, gdyż to od działania osób trzecich będzie zależało czy uzyskają odpowiednią decyzję, a nie od samego wykonawcy prac projektowych. Z uwagi na powyższe wykonawca proponuje wpisać jako termin obowiązywania rękojmi 36 miesięcy od dnia odbioru dokumentacji

#### **Odpowiedź na pytanie nr 31**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że realizacja robót budowlanych nastąpi po odbiorze dokumentacji projektowej, a przewidywany termin końcowy realizacji robót budowlanych to koniec roku 2024.

#### **Pytanie nr 33**

Postulaty Stowarzyszenia Akcja Miasto – Jednym z postulatów jest zapis aby zaprojektować chodnik po obu stronach ul. Mickiewicza - koncepcja przewiduje na pewnym odcinku chodnik jednostronny. Kolejnym z postulatów jest zmiana szerokości chodników i ścieżki rowerowej na całym zakresie opracowania. Czy należy na etapie projektu budowlanego przyjmując postulaty Stowarzyszenia jako wytyczną, która jest niezgodna z przyjętą koncepcją stanowiącą załącznik OPZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 33**

Zamawiający informuje, że nie należy na etapie projektu budowlanego przyjmować postulatów Stowarzyszenia jako wytycznej.

#### **Pytanie nr 34**

Skrzyżowanie ulicy Mickiewicza w rejonie ulicy Sowińskiego. - W chwili obecnej w rejonie istniejącej pętli tramwajowej znajduje się skrzyżowanie ulicy Mickiewicza, które dopuszcza lewoskręt z głównej jezdni ul. Mickiewicza w ulicę jednokierunkową, która również nosi nazwę ul. Mickiewicza i na krótkim odcinku jest jednokierunkowa. Czy koncepcja będąca załącznikiem OPZ dopuszcza możliwość lewoskrętu z ul. Mickiewicza, przy tak ostrym kącie wlotu - niebezpiecznym z punktu widzenia BRD. Brak załączonego projektu docelowej organizacji ruchu uniemożliwia poznanie doduszonych relacji skrajnych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 34**

Projekt docelowej organizacji ruchu i tym samym określenia relacji lewoskrętnej z ul. Mickiewicza stanowi przedmiot zamówienia.

#### **Pytanie nr 35**

Ponadto przy tym skrzyżowaniu zlokalizowany jest postój taksówek. Czy koncepcja przewiduje zmianę lokalizacji miejsc postojowych dla taksówek w rejon jednokierunkowego przebiegu ul. Mickiewicza i czy były prowadzone na ten temat jakieś ustalenia z przedstawicielami przewoźników.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 35**

W Koncepcji nie była analizowana zmiana lokalizacji postoju taksówek. O pozostawieniu bądź zmianie lokalizacji zadecyduje opracowany projekt budowlany.

#### **Pytanie nr 36**

Miejsca nasadzeń zastępczych – czy Zamawiający wskaże takie miejsca (czy posiada tereny możliwe do zagospodarowania pod zieleń) lub czy będzie możliwość w przypadku braku takich miejsc na zamianę nasadzeń za opłaty (koszt Zamawiającego).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 36**

Zadaniem Projektanta będzie dążenie do wykonania największej możliwej ilości nasadzeń kompensujących wycinki na terenie objętym inwestycją, bądź w jego najbliższym otoczeniu. W przypadku gdy wykonanie wszystkich nasadzeń nie będzie możliwe do zrealizowania przy inwestycji, należy zaprojektować i wykonać nasadzenia na terenach Gminy Wrocław, po wcześniejszym uzgodnieniu dokładnej ich lokalizacji z Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu.

Zamawiający nie dopuszcza zamiany nasadzeń na opłaty.

#### **Pytanie nr 37**

Proszę o informację na jakim etapie jest procedura formalno-prawna i jakim trybem prowadzona jest inwestycja budowy nowych mostów (pozwolenie na budowę, czy w trybie specustawy ZRiD). W związku z powyższym pytaniem proszę o określenie dostępności i terminu dostępności dla inwestycji objętej przetargiem [03940] „Budowa trasy tramwajowo – autobusowej na osiedle Swojczyce we Wrocławiu” działek stykowych m.in.

- ul.Mickiewicza : działka 10,

- Swojczycka 2/7, 1/2, 2/3,
- ul. Mydlana 1/22
- Oraz pozostałe działki stykowe zgodnie z udostępnioną dokumentacją.

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Budowa mostów B. Chrobrego procedowana jest w trybie Specustawy drogowej . Planowane jest uzyskanie decyzji ZRID w IV kw. 2021r. a zakończenie robót w IV kw. 2022r.

**Pytanie nr 38**

Przedmiotem opracowania jest pkt.1 OPZ „opracowanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych z uzyskaniem wszelkich decyzji, uzgodnień i pozwoleń (w tym kompletnej pod każdym względem i ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej umożliwiającej realizację robót budowlanych i ich zakończenie). Zgodnie z powyższym należy uzyskać decyzję ZRID „specustawą” drogową. W jakim celu należy uzyskać zgodnie z pkt 4 decyzję o lokalizacji celu publicznego dla odcinka trasy, dla którego brak jest obowiązującego mpzp.

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający ma świadomość że może wystąpić taka sytuacja że któryś z elementów będzie procedowany oddzielnie lub innym trybem postępowania ( nie ZRID) co powoduje konieczność uzyskania owej decyzji.

**Pytanie nr 41**

Należy wykonać analizę zasilania obszaru dla projektu nowej stacji prostownikowej, - Str.26 OPZ Wytyczne dotyczące stacji prostownikowej „Swojczyce” pkt.6 : „Wykonać nowy układ zasilania sieci trakcyjnej z projektowanej stacji „Swojczyce” w powiązaniu ze stacją prostownikową „Biskupin” w oparciu o obliczenia obszaru zasilania dla tych dwóch stacji.” (stacja Biskupin wróblewskiego 40 ) Jeżeli wyjdzie z analizy obliczeń obszaru zasilania że należy zwiększyć obszar inwestycji pod nowoprojektowane kable to czy zamawiający rozszerzy zlecenie ?

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Zamawiający w przetargu przewidział zamówienia podobne.

**Pytanie nr 42**

Proszę o potwierdzenie, że przygotowanie wniosków o decyzje administracyjne wraz ze złożeniem wniosków i uzyskaniem ostatecznych decyzji ma Wykonawca wykonać w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław, a nie Prezydenta. (Wrocław jest miastem na prawach powiatu. zgodnie z Art.11b. 1. Specustawy „Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania i złożenia wniosków zgodnie z obowiązującymi przepisami i w taki sposób, aby inwestor miał możliwość realizacji robót budowlanych. Wykonawca będzie działał w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław oraz Prezydenta Wrocławia, na mocy udzielonego właściwego i skutecznego pełnomocnictwa.

**Pytanie nr 43**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania skrzynek rozsączających w systemie odwodnienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 43 - załącznik**

Wg Katalogu Dobrych Praktyk (załącznik) dopuszczalne jest zastosowanie skrzynek rozsączających jednak że w przypadku odwodnienia drogi należy opracować takie rozwiązanie które uzyska wszelkie uzgodnienia do projektu.

**Pytanie nr 44**

Czy w razie potrzeby można liczyć na pomoc Zamawiającego w uzyskaniu materiałów i dokumentacji archiwalnych będących w posiadaniu właściwych instytucji a potrzebnych do wykonania opracowań projektowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 45**

Czy w razie potrzeby Oferent może liczyć, a jeżeli tak, to w jakiej formie na ewentualne zaangażowanie i pomoc Zamawiającego w uzyskiwaniu w oczekiwanych terminach warunków, uzgodnień i decyzji dotyczących projektowanych obiektów i usuwanych kolizji a potrzebnych do wykonania opracowań projektowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Tak, Zamawiający potwierdza pomoc i zaangażowanie w uzyskaniu decyzji i uzgodnień.

**Pytanie nr 46**

Dotyczy wszystkich branż i podłączeń – Wnosi się o określenie w metrach , zakresu podłączenia, dołączenia wszelkich mediów do istniejących ulic i mediów istniejących.

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

**Pytanie nr 48**

zał. 14 do OPZ postulaty Akcji Miasto ad. trasy na Swojczyce. - Wnosimy o określenie stanowiska Zamawiającego do przekazanych postulatów Stowarzyszenia Akcja Miasto z dnia 29.12.2020r.

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Postulaty stowarzyszenia Akcji Miasto nie są obligatoryjne. Wykonawca ma jedynie obowiązek analizy i ewentualnego wykorzystania w rozwiązaniach projektu tych postulatów.

**Pytanie nr 49**

Czy Zamawiający przewiduje uzgodnienie szczegółów technicznych oraz zatwierdzenie takich dokumentacji jak np. KIP, czy operat wodnoprawny. Prosimy o określenie czasu potrzebnego Zamawiającemu na weryfikację rozwiązań i dokumentacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zgodnie z zapisami SIWZ dokumentacja projektowa w tym dokumenty niezbędne do uzyskania decyzji Zamawiający należy na bieżąco konsultować z Zamawiającym. Zamawiający na weryfikację dokumentacji i jej zatwierdzenie potrzebuje ok. 7 dni.

**Pytanie nr 50**

Czy wprowadzane przez projektanta istotne zmiany (związane ze zmianą przepisów) zostaną uznane za podstawę do dodatkowego wynagrodzenia i przedłużenia terminu realizacji zadania.

**odpowiedź na pytanie nr 50**

Wykonawca w ramach zamówienia na opracować dokumentację projektową zgodną z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej i normami. Tym samym dostosowanie dokumentacji do nowych przepisów nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

**Pytanie nr 51**

Jak rozumieć zapis projekt wykonawczy wizualizacji [pkt. 5 d - OPZ]? Na czym ma polegać opracowanie projektu wykonawczego wizualizacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Zamawiający informuje, że wskazany w OPZ pkt. 5 d) Projekt wizualizacji trasy zakłada wykonanie wizualizacji statycznej i dynamicznej na etapie zatwierdzonych już opracowań wykonawczych( w tym zatwierdzonej ORD) .

**Pytanie nr 52**

Jeśli w zakresie wizualizacji przewiduje się 6 ujęć proszę o wskazanie ich lokalizacji i kierunków.

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Zamawiający sugeruje aby w ujęciach wizualizacji pokazać obydwie pętle tramwajowe, newralgiczne skrzyżowania oraz widok na most. Kierunki mogą być ustalone przed procesem wykonania wizualizacji.

**Pytanie nr 53**

Jeśli w zakresie wizualizacji przewiduje się wizualizację dynamiczną proszę o doprecyzowanie jej formy w tym m.in. parametry; długość, czas, lokalizację, inne mające wpływ na koszty opracowania tego typu wizualizacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 53**

Zamawiający uważa że wizualizacja dynamiczna powinna trwać ok. 1 minuty, lokalizacja wizualizacji to cały odcinek trasy tramwajowej od pętli Sępolno do pętli Swojczyce ( wraz z nowymi mostami B. Chrobrego)

**Pytanie nr 54**

Prosimy o wskazanie czy wizualizacja dynamiczna ma obejmować całą trasę objętą opracowaniem czy również ma obejmować odcinek wyłączony z niniejszego postępowania?

**Odpowiedź na pytanie nr 54**

Patrz odp. Na pyt. 53.

**Pytanie nr 55**

Jeśli wizualizacja dynamiczna ma obejmować odcinek wyłączony z opracowania prosimy o przekazanie materiałów wyjściowych na podstawie, których będzie należało opracować wizualizację dynamiczną wyłączonego odcinka. Tak informacja jest niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów tego opracowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 55**

Potwierdzamy, że wizualizacja ma obejmować nowe mosty. Opracowanie nowych mostów jest jeszcze w fazie uzgodnień. Zamawiający przed realizacją wizualizacji przekaże wykonawcy wszelkie niezbędne opracowania.

**Pytanie nr 56**

Czy Zamawiający potwierdza parametry trasy tramwajowej wskazane w zał. 4 od OPZ tj. częstotliwość kursowania tramwajów 15 poc/h w jednym kierunku?

**Odpowiedź na pytanie nr 56**

Zamawiający informuje że dane techniczne dotyczące częstotliwości kursowania tramwajów wymagają aktualizacji na etapie uzgodnień do projektu.

**Pytanie nr 57**

Jakie jednostkowe zużycie energii przez planowane tramwaje przyjąć do obliczeń obciążenia podstacji ?

**Odpowiedź na pytanie nr 57**

Zamawiający nie dysponuje taką wiedzą. Dane do obliczeń Wykonawca uzyska na etapie wytycznych i uzgodnień.

**Pytanie nr 58**

Czy Zamawiający dysponuje terenem (działką) pod budowę nowej podstacji prostownikowej? Prosimy o wskazanie tego terenu.

**Odpowiedź na pytanie nr 58**

Zamawiający nie ma na dzień dzisiejszy wiedzy gdzie taka stacja ma być zlokalizowana, to jest przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 59**

Biorąc pod uwagę art. 99 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” prosimy o jednoznaczne wskazanie miejsca skąd ma być zasilana nowa stacja prostownikowa. Po przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie nie stwierdzono wzdłuż ul. Swojczyckiej i Mickiewicza ani ulic bezpośrednio przyległych - GPZ'u. GPZ jest jedynym miejscem, z którego można dokonać zasilenia stacji prostownikowej. Bez wskazanej lokalizacji miejsca zasilania brak jest możliwości sporządzanie wyceny linii zasilającej (długość linii do zaprojektowania) i elementów niezbędnych do zaprojektowania w/w linii (mapy do celów projektowych (terenów miejskich i kolejowych), usunięcia potencjalnych kolizji, wykonania badań geotechnicznych, wykonania inwentaryzacji zielnie itp.

**Odpowiedź na pytanie nr 59**

Zamawiający informuje, że ustalenie lokalizacji GPZ jest zadaniem Wykonawcy.

**Pytanie nr 60**

Zgodnie z OPZ "Stację prostownikową uzgodnić i wykonać zgodnie z wytycznymi MPK oraz Wydziału Transportu UM". Prosimy o podanie tych wytycznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 60**

Wytyczne te są ujęte w OPZ w pkt.7

**Pytanie nr 61**

Jak rozumieć zapis OPZ "Zasilacze z projektowanej stacji mogą zasilać odcinek sieci trakcyjnej długości maksymalnie ok. 700 m dla jednego kierunku."? Czy Zamawiający wymaga zasilanie każdego toru oddzielnym zasilaczem? Czy to jest uzasadnione dla trasy obciążonej 15 tramwajami na godzinę?

**Odpowiedź na pytanie nr 61**

Zapis wynika z uzgodnienia MPK do koncepcji pętli i obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie zasilania całej trasy i jego uzgodnienie .

**Pytanie nr 62**

Czy na parkingu P+R należy zaprojektować infrastrukturę do ładowania samochodów elektrycznych i o jakich parametrach?

**Odpowiedź na pytanie nr 62**

Nie należy projektować infrastruktury do ładowania samochodów.

**Pytanie nr 63**

Czy Zamawiający przewiduje wykonywanie odwiertów badawczych w istniejącej nawierzchni ulic Mickiewicza i Swojczyckiej, w celu określenia konstrukcji istniejących jezdni?

**Odpowiedź na pytanie nr 63**

Wykonanie odwiertów badawczych jest obowiązkiem Wykonawcy.

**Pytanie nr 68**

W „Wytycznych do sygnalizacji świetlnej w systemie ITS”, w ustępie 2 określono wymóg skoordynowania programowo i sprzętowo sygnalizacji drogowej i kolejowej. Prosimy o udostępnienie uzgodnień z PKP dotyczących możliwości zastosowania połączenia tych sygnalizacji i/lub otrzymanych wytycznych opartych na powszechnie obowiązujących aktach prawnych

**Odpowiedź na pytanie nr 68**

Zamawiający nie posiada uzgodnień z PKP.

**Pytanie nr 70 (Zmiana nr 11)**

Prosimy o udostępnienie wszystkich wymaganych od Wykonawcy koncepcji [KONCEPCJA PRZEDŁUŻENIA LINII TRAMWAJOWEJ OD PĘTLI SĘPOLNO DO PLANOWANEJ PĘTLI SWOJCZYCE WRAZ Z ROZBUDOWĄ ULICY SWOJCZYCKIEJ WE WROCŁAWIU – Sweco Kraków luty 2019] przez Zamawiającego uzgodnień/opinii od jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław/Prezydenta Wrocławia. W/w uzgodnienia i opinie będą kluczowe przy ocenie zakresu możliwości wykorzystania załączonej koncepcji do dalszych prac projektowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 70- załączniki**

Zmawiający zamieszcza na stronie [www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl) kopie posiadanych uzgodnień do koncepcji linii tramwajowej.

**Pytanie nr 71**

Po przeanalizowaniu załączonych materiałów [zakres KONCEPCJA PRZEDŁUŻENIA LINII TRAMWAJOWEJ OD PĘTLI SĘPOLNO DO PLANOWANEJ PĘTLI SWOJCZYCE WRAZ Z ROZBUDOWĄ ULICY SWOJCZYCKIEJ WE WROCŁAWIU – Sweco Kraków luty 2019] stwierdzono brak wyznaczenia, na podstawie koncepcji, zakresu wycinek drzew dla potrzeb zlokalizowania układu drogowo – torowego. W związku z powyższym oszacowano, na podstawie doświadczeń Wykonawcy i załączonych materiałów, ilość drzew kolidujących z układem torowo drogowym (w tym ścieżki i chodniki) – w liczbie około 700 sztuk. Z Zarządzenia nr 1217/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Wrocławia wynika, iż minimalna ilość nasadzeń wyrównujących musi być co najmniej równa ilości drzew usuniętych – w tym przypadku szacujemy około 700 drzew do nasadzeń (bez wliczania drzew ponad bilans). W projektowanym pasie drogowym po uwzględnieniu przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, brak będzie miejsca na dokonanie nasadzeń wyrównujących bez pozyskanie przyległych terenów, które nie są własności Gminy Wrocław. Biorąc pod uwagę powyższe oraz art. 99 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji terenu dla dokonania nasadzeń wyrównujących. Szacowana powierzchnia niezbędna do dokonania nasadzeń wyrównujących wynosi około 3 ha przy założeniu idealnej więźby nasadzeń 6 x 6 m i braku sieci uzbrojenia terenu, istniejącego zadrzewienia oraz planowanego lub istniejącego układu komunikacyjnego (np. istniejący pas drogowy, planowane ścieżki na terenie parku itp.). W/w informacja jest niezbędna do złożenia porównywalnych ofert, ponieważ obecnie brak jest możliwości oszacowania kosztów opracowania mapy do celów projektowych oraz pełnej inwentaryzacji zieleni wraz z wprowadzaniem do SIP dla obszarów przewidzianych do nasadzeń kompensacyjnych – zgodnie z Zarządzeniem nr 1217/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Wrocławia.

**Odpowiedź na pytanie nr 71**

Patrz odp. na pyt. nr 36

**Pytanie nr 73**

Zgodnie z koncepcją techniczną budowy linii tramwajowo-autobusowej, stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ, na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Monte Cassino zaprojektowana została sygnalizacja świetlna. W rozdziale OPZ dotyczącym „Wytycznych do sygnalizacji świetlnej i ITS” brak jest informacji o konieczności zaprojektowania sygnalizacji świetlnej na przedmiotowym skrzyżowaniu. Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego: czy na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Monte Cassino należy przewidzieć zaprojektowanie sygnalizacji świetlnej pracującej w systemie ITS?

**Odpowiedź na pytanie nr 73**

Zamawiający potwierdza zaprojektowanie na skrzyżowaniu Mickiewicza i Monte Casino sygnalizacji świetlnej pracującej w systemie ITS.

**Pytanie nr 74**

Zgodnie z punktem 5 „Wytycznych do sygnalizacji świetlnej w systemie ITS” w OPZ, „Wjazdy i wyjazdy autobusów z torowiska tramwajowego na pętlę Sępolno usprawnić poprzez zatrzymanie potoku pojazdów sygnalizacją świetlną,

przejście dla pieszych przy pętli Sępolno wyposażyć w azyl dla pieszych.” Czy Zamawiający wymaga również przeprojektowania istniejącej sygnalizacji świetlnej w ciągu ulicy Mickiewicza (przejście dla pieszych przy pętli Sępolno) oraz doposażenia go o infrastrukturę ITS i kanalizację kablową KSU?

**Odpowiedź na pytanie nr 74**

Tak Zamawiający wymaga przeprojektowania sygnalizacji przy przejściu dla pieszych przy pętli Sępolno wraz z systemem ITS i kanalizacji KSU i MKT

**Pytanie nr 75**

Czy wykonawca ma przewidzieć i zaprojektować oprócz opisanych lokalizacji na pętlach komunikacji zbiorowej, inne lokalizacje automatów biletomatowych a tym samym zaprojektować rezerwy pod biletomaty (szafka zasilające, rezerwy mocy, kanalizację kablową, kable)?

**Odpowiedź na pytanie nr 75**

Nie należy projektować innych automatów biletomatowych w innych lokalizacjach niż te wskazane w OPZ.

**Pytanie nr 76**

Czy przedmiotem zamówienia w zakresie budowy sieci światłowodowej MAN ITS jest zaprojektowanie szafy dystrybucyjnej czy wyłącznie zintegrowanych szaf dostępowych ITS? Gdzie powinna zostać zlokalizowana szafa dystrybucyjna ITS, jeśli Zamawiający wymaga jej zaprojektowania?

**Odpowiedź na pytanie nr 76**

Zamawiający informuje iż, przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie zintegrowanych szaf ITS.

**Pytanie nr 77**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność ingerencji oraz przeprojektowania warstwy dystrybucyjnej sieci światłowodowej MAN ITS, czy wyłącznie warstwy dostępowej ITS?

**Odpowiedź na pytanie nr 77**

Konieczność ingerencji w warstwy sieci światłowodowej ITS będzie wynikała z uzgodnień do projektu. Zamawiający na obecną chwilę nie jest w stanie ustalić szerokości ingerencji w system ITS.

**Pytanie nr 79**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisu OPZ w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie konieczności uzyskania ostatecznych decyzji w tym decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej [ZRID]. Uzyskanie ostatecznych decyzji w żaden sposób nie jest zależne od Wykonawcy. Wykonawca może zapewnić uzyskanie wykonalnej decyzji [decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności]. Uzyskanie wykonalnej decyzji oznacza, iż dokumentacja została opracowana w sposób prawidłowy i kompletny oraz umożliwi rozpoczęcie robót budowlanych na podstawie takiej decyzji. W przypadku wszczęcia procedury odwoławczej, która będzie się toczyła w organie drugiej instancji w stosunku do Urzędu Wojewódzkiego (właściwy minister do spraw budownictwa) Wykonawca nie ma żadnego wpływu na czas takiego postępowania. Z naszego doświadczenia wynika, iż w urzędzie wojewódzkim tego typu postępowania odwoławcze trwają ponad dwa lata. A w przypadku Ministerstwa Infrastruktury nawet do 3 lat. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o korektę zapisów OPZ punkt 1 oraz projektu umowy (§ 1 ust 1).

**Odpowiedź na pytanie nr 79 (zmiana nr 12)**

Zamawiający zmienia § 1 ust., 1 umowy na :

§ 1

Przedmiot umowy

1. Na podstawie niniejszej Umowy Zamawiający powierza, a Wykonawca zobowiązuje się do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej (w tym projekt budowlany, projekty wykonawcze) wraz z uzyskaniem wszelkich decyzji, opinii, uzgodnień i pozwoleń (w tym kompletnej pod każdym względem i **wykonalnej** decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej umożliwiającej realizację robót budowlanych i ich zakończenie) oraz pełnienia nadzoru autorskiego dla zadania pn. „03940 - Opracowanie dokumentacji projektowej budowy trasy tramwajowo-autobusowej na osiedle Swojczyce we Wrocławiu” (zwanej dalej „Dokumentacją”).

**Zmiana nr 13**

**Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:**

**- składania ofert na dzień 20.04.2021r. godzina: 09:00**

**- otwarcia ofert na dzień 20.04.2021r. godzina: 12:00**

**- termin związania ofertą na dzień 18.07.2021r. (zmianie ulega punkt 20 Instrukcji dla Wykonawców).**





Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.  
Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.  
W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowanie Inwestycji